



SVEUČILIŠTE U SPLITU
UNIVERSITAS STUDIORUM SPALATENSIS

POVJERENSTVO ZA UNUTARNJU PROSUDBU

KLASA: 003-08/14-03/0002
URBROJ: 2181-202-14-0008
Split, 23. prosinca 2014.

IZVJEŠĆE O PROVEDENOJ UNUTARNJOJ PROSUDBI SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE SVEUČILIŠTA U SPLITU

Split, 2014.

Izvješće izradili članovi Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete:

- Doc. dr. sc. Mirela Petrić,
- Prof. dr. sc. Nikša Alfirević,
- Prof. dr. sc. Mladen Miloš,
- Prof. dr. sc. Zoran Valić,
- Prof. dr. sc. Tonči Kokić.

SADRŽAJ:

1. UVOD	1
1.1. Postupak unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete	2
1.2. Ciljevi unutarnje prosudbe	3
1.3. Metodologija rada	3
1.4. Posjet sastavnicama	4
1.5. Materijal za unutarnju prosudbu	4
1.6. Kriteriji unutarnje prosudbe	6
2. OPIS SUSTAVA ZA KVALITETU SVEUČILIŠTA	7
3. REZULTATI UNUTARNJE PROSUDBE	10
ESG 1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete	10
ESG 1.2. Odobravanje, praćenje i periodična provjera studijskih programa i kvalifikacija	11
ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad.....	13
ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata.....	14
ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja.....	16
ESG 1.5. Resursi za učenje i podršku studenata	17
ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete	19
ESG 1.7. Javno informiranje.....	20
4. OCJENA SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE	22
4.1. Prosudba stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete prema ESG standardima	22
4.2. Završni zaključak	25
5. PRILOZI	26
5.1. Tablice ESG standarda – rezultati unutarnje prosudbe sastavnica Sveučilišta	26
5.2. Zapažanja tijekom posjeta odabranim sastavnicama	31
5.2.1. Razgovor s Upravom.....	31
5.2.2. Razgovor s članovima Odbora za unaprjeđenje kvalitete	36
5.2.3. Razgovor sa studentima	38
5.2.4. Razgovor s članovima Povjerenstva za unutarnju prosudbu	41

Predgovor

U skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) Sveučilište u Splitu je uspostavilo unutarnji sustav osiguravanja i unaprjeđenja kvalitete koji prolazi postupak periodičnog unutarnjeg i vanjskog vrednovanja. Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu provodi postupak unutarnje neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete koji je usklađen sa Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja i s člankom 23. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09).

Unutarnjom prosudbom sustava osiguravanja kvalitete se procjenjuje stupanj razvijenosti uspostavljenog sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu, analizira stupanj učinkovitosti sustava i njegov utjecaj na poboljšanje kvalitete obrazovanja te doprinos stalnom unaprjeđenju kulture kvalitete.

Rezultat unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete je ocjena razvijenosti ovog sustava s preporukama za njegovo poboljšanje.

Članovi Povjerenstva zahvaljuju voditelju Centra za unaprjeđenje kvalitete prof. dr. sc. Igoru Jerkoviću i Dijani Balić, mag. oec. na stalnoj podršci i pomoći te članovima Odbora za unaprjeđenje sastavnica Sveučilišta uključenim u prikupljanje podataka za potrebe provedbe unutarnje prosudbe.

Ovom prigodom zahvaljujemo se i sastavnicama Sveučilišta koje su aktivno sudjelovale u unutarnjoj prosudbi: dekanu Kemijsko-tehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Zoranu Grubaču i njegovim suradnicima, dekanu Prirodoslovno-matematičkog fakulteta prof. dr. sc. Anti Bilušiću i njegovim suradnicima te pročelniku Sveučilišnog odjela za stručne studije dr. sc. Adi Matokoviću i njegovim suradnicima na suradnji, ljubaznosti i otvorenosti tijekom posjeta.

Predsjednica Povjerenstva



Doc. dr. sc. Mirela Petrić

1. UVOD

Razvoj sustava kvalitete na Sveučilištu u Splitu (dalje: Sveučilište) započinje 11. rujna 2008. godine osnivanjem Centra za unaprjeđenje kvalitete na razini Sveučilišta (dalje: Centar), kao temeljne jedinice sustava kvalitete, i Odbora za unaprjeđenje kvalitete na sastavnicama Sveučilišta. Prvi Pravilnik o Centru i Odborima za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu je usvojen na 27. sjednici Senata Sveučilišta dana 11. rujna 2008. godine u kojem je definirana misija, vizija, strategija, ciljevi i područje vrednovanja Centra i Odbora, dok su dana 24. srpnja 2009. godine na 35. sjednici Senata donesene izmjene i dopune gore navedenog pravilnika te je usvojen njegov pročišćeni tekst. Prema Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/2009) Sveučilište u Splitu je uspostavilo unutarnji sustav osiguravanja i unaprjeđenja kvalitete koji podliježe periodičnom unutarnjem i vanjskom vrednovanju. Senat Sveučilišta, na temelju čl. 12. st. 1. Pravilnika o ustroju i ulozi upravljanja kvalitetom Sveučilišta u Splitu, a na prijedlog vijeća Centra, imenovao je Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu (dalje Povjerenstvo) u sljedećem sastavu:

- Prof. dr. sc. Zoran Valić (Medicinski fakultet),
- Prof. dr. sc. Boženko Bilić (Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje),
- Prof. dr. sc. Nikša Alfirević (Ekonomski fakultet),
- Prof. dr. sc. Mladen Miloš (Kemijско-tehnološki fakultet),
- Goran Golovko, izv. prof. (Umjetnička akademija),
- Prof. dr. sc. Tonči Kokić (Filozofski fakultet),
- Doc. dr. sc. Mirela Petrić (Sveučilišni odjel za studije mora),
- Marin Kraljević, student.

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete (dalje: unutarnja prosudba) je sistematični i periodični postupak kojim se procjenjuje stupanj razvijenosti uspostavljenog sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u odnosu na definirane Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja ili ESG standarde (engl. *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*), analizira stupanj učinkovitosti sustava i njegov utjecaj na poboljšanje kvalitete obrazovanja te doprinos stalnom unapređenju kulture kvalitete. Utvrđivanje stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta provodi se prosudbom:

- postupaka osiguravanja, praćenja i unaprjeđivanja sustava osiguravanja kvalitete,
- načina odobravanja, nadzora i periodičnog vrednovanja studijskih programa,

- načina vrednovanja studentskoga rada, ishoda učenja i ocjenjivanja studenata,
- resursa za učenje i potpore studenata,
- načina osiguravanja kvalitete nastavnog, suradničkog, administrativnog i pomoćnog osoblja,
- znanstveno-istraživačke, umjetničke i stručne djelatnosti te resursa za iste,
- mobilnosti, informacijskog sustava te javnosti djelovanja.

U Izvješću o provedenoj unutarnjoj prosudbi Povjerenstvo za unutarnju prosudbu daje ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete te preporuke za razvijanje i unapređenje sustava temeljem kojih se izrađuje plan aktivnosti u razdoblju naknadnog praćenja.

1.1. Postupak unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete

Prema Pravilniku o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu, kojeg je Senat Sveučilišta u Splitu prihvatio na 87. sjednici održanoj 28. rujna 2013. godine, provedene su definirane faze postupka unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta te je procjenjen stupanj razvijenosti i učinkovitosti uspostavljenog sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u odnosu na definirane ESG standarde kao i doprinos stalnom unapređenju kulture kvalitete. Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu (dalje: Povjerenstvo) provodi jednom godišnje unutarnju prosudbu prema utvrđenom godišnjem planu.

Povjerenstvo je počelo s radom 12. veljače 2014. godine, tijekom faze planiranja, kad je jednoglasno usvojen plan postupka provedbe unutarnje prosudbe za akademsku godinu 2013./2014. uz razrađeni hodogram aktivnosti pojedinih faza unutarnje prosudbe (planiranje, prosudba u užem smislu, izrada izvješća i naknadno praćenje). Povjerenstvo je postavilo ciljeve postupka unutarnje prosudbe, kriterije i metodologiju rada uz zaključak da će odluke donositi konsenzusom. Dopisom Povjerenstva (Klasa: 602-04/14-02/0008, Ur. broj: 2181-202-14-0001) od 28. veljače 2014. godine, čelnici i voditelji Odbora za unaprjeđenje kvaliteta svih sastavnica Sveučilišta su obaviješteni o pokretanju procesa unutarnje prosudbe te zamoljeni da dostave relevantnu dokumentaciju. U svrhu prikupljanja dodatnih informacija Povjerenstvo je sastavilo program posjeta s dionicima na odabranim sastavnicama Sveučilišta (Klasa: 003-08/14-03/0002, Ur. broj: 2181-202-14-0007) kao i obrazac s pripremljenim pitanjima u okviru ESG standarda.

Faza prosudbe u užem smislu se temeljila na analizi postojeće i javno dostupne dokumentacije Sveučilišta te analizi prikupljenih Izvješća o provedenoj unutarnjoj prosudbi sastavnica Sveučilišta.

Također je korišteno i Izvješće o fazi nakanadnog praćenja u postupku vanjske periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu koje je Centar za unaprjeđenje kvalitete pripremio na temelju dokumentacije Sveučilišta i dostavljenih izvještaja o provedenim aktivnosti za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete sastavnica. Uz prethodno navedeno, analizirana su i izvješća o razgovorima obavljenima s dionicima sustava osiguravanja kvalitete na posjećenim sastavnicama. Ovim putem se utvrdila relevantnost dostavljene dokumentacije i procijenila učinkovitost i razvijenost sustava osiguravanja kvalitete, nakon čega je dovršeno ovo Izvješće u kojem se daje konačna ocjena stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete, a čime je i ujedno završen postupak unutarnje prosudbe.

1.2. Ciljevi unutarnje prosudbe

Za unutarnju prosudbu Sveučilišta postavljeni su sljedeći ciljevi:

1. odrediti stupanj razvijenosti sustava za osiguravanje kvalitete, i to u odnosu na definirane ESG standarde kao ključni mjerni instrument,
2. analizirati i odrediti učinkovitost sustava za osiguravanje kvalitete i njegov utjecaj na kvalitetu obrazovanja,
3. navesti preporuke za daljnja poboljšanja sustava za osiguravanje kvalitete.

1.3. Metodologija rada

Za unutarnju prosudbu Sveučilišta postavljena je sljedeća metodologija rada:

1. analiza dostavljenih materijala od strane sastavnica i Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta, javno dostupne dokumentacije i dodatnih dokaza prikupljenih tijekom razgovora s dionicima sustava osiguravanja kvalitete,
2. posjet odabranim sastavnicama Sveučilišta uz izravan razgovor s dionicima (Uprava, Odbor za unaprjeđenje kvalitete, studenti, Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete),
3. vođenje individualnih bilješki sa zapažanjima svakog člana Povjerenstva,
4. zajednička izrada nacрта Izvješća.

1.4. Posjet sastavnicama

Povjerenstvo za unutarnju prosudbu je posjetilo sljedeće sastavnice Sveučilišta:

- 26. 11. 2014. – Kemijsko-tehnološki fakultet,
- 26. 11. 2014. – Prirodoslovno-matematički fakultet,
- 3. 12. 2014. – Sveučilišni odjel za stručne studije.

Posjeti i razgovori s Povjerenstvom su se odvijali prema sljedećem programu:

- Kemijsko-tehnološki fakultet
 - od 10:00 do 10:30 sati – razgovor s Upravom
 - od 10:30 do 11:00 sati – razgovor s članovima Odbora za unaprjeđenje kvalitete
 - od 11:00 do 11:30 sati – razgovor sa studentima
 - od 11:30 do 12:00 sati – razgovor s članovima Povjerenstva za unutarnju prosudbu
- Prirodoslovno-matematički fakultet
 - od 12:30 do 13:00 sati – razgovor s Upravom
 - od 13:00 do 13:30 sati – razgovor s članovima Odbora za unaprjeđenje kvalitete
 - od 13:30 do 14:00 sati – razgovor sa studentima
 - od 14:00 do 14:30 sati – razgovor s članovima Povjerenstva za unutarnju prosudbu
- Sveučilišni odjel za stručne studije
 - od 10:00 do 10:30 sati – razgovor s članovima Povjerenstva za unutarnju prosudbu
 - od 10:30 do 11:00 sati – razgovor s članovima Odbora za unaprjeđenje kvalitete
 - od 11:00 do 11:30 sati – razgovor sa studentima
 - od 11:30 do 12:00 sati – razgovor s Upravom

1.5. Materijal za unutarnju prosudbu

Povjerenstvo je tijekom provođenja postupka unutarnje prosudbe koristilo sljedeću dokumentaciju:

1. Priručnik osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu (dostupno na: <http://www.unist.hr/Portals/0/docs/sveuciliste/prirucnik-osiguravanja-kvalitete-20-02-2014.pdf>),
2. Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu (dostupno na: http://www.unist.hr/Portals/0/docs/Pravnik%20o%20sustavu%20osiguravanja%20kvalitete_19122013.pdf)
3. Pravilnik o postupku vrednovanja studijskih programa Sveučilišta u Splitu (dostupno na: <http://www.unist.hr/Portals/0/docs/kvaliteta/Pravilnik%20o%20postupku%20vrjednovanja%20studijskih%20programa.pdf>),
4. Pravilnik o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu (dostupno na: http://www.unist.hr/Portals/0/docs/kvaliteta/Unutarnja%20prosudba/Pravilnik%20o%20unutarnjoj%20prosudbi%20SOK_25.09.2013.pdf),
5. Politika kvalitete Sveučilišta u Splitu (dostupno na: <http://www.unist.hr/kvaliteta/politika-kvalitete>),
6. ostale pravilnike, propise i sl. Sveučilišta (dostupno na: <http://www.unist.hr/sveuciliste/dokumenti/propisi>) i sastavnica,
7. bilješke s razgovora s dionicima (Prilog 5.1.).
8. Izvješće o provedenoj unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu (2013. godina),
9. Izvješća o provedenom postupku unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete sastavnica i Centra (Prilog 5.2.),
10. Izvješće o fazi naknadnog praćenja u postupku vanjske periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu,
11. Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, Narodne novine br. 45/09,
12. Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (dostupno na: http://www.azvo.hr/images/stories/kvaliteta/ESG_HR_final.pdf),
13. kriteriji za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH (dostupno na: http://www.azvo.hr/images/stories/vanjska_prosudba/Kriteriji.pdf),

1.6. Kriteriji unutarnje prosudbe

Unutarnja prosudba SOK-a provodi se na temelju sljedećih kriterija (kategorizacija sustava prema stupnju razvijenosti) koje je izradila Agencija za znanost i visoko obrazovanje (http://www.azvo.hr/images/stories/vanjska_prosudba/Kriteriji.pdf):

- I. stupanj - pripremna faza: sustav osiguravanja kvalitete je u pripremi (dokumentacija u izradi, provedeni dogovori na razini institucije),
- II. stupanj - početna faza: sustav osiguravanja kvalitete je ustrojen, ali nije u funkciji (izrađeni osnovni dokumenti sustava),
- III. stupanj - razvijena faza: sustav osiguravanja kvalitete je u funkciji, provedena je unutarnja prosudba i sustav se unapređuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe,
- IV. stupanj - napredna faza: sustav osiguravanja kvalitete kontinuirano se unapređuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.

2. OPIS SUSTAVA ZA KVALITETU SVEUČILIŠTA

Sveučilište u Splitu je osnovano 1974. godine, a danas broji jedanaest fakulteta (Ekonomski fakultet, Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje, Filozofski fakultet, Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije, Katoličko-bogoslovni fakultet, Kemijsko-tehnološki fakultet, Kineziološki fakultet, Medicinski fakultet, Pomorski fakultet, Pravni fakultet i Prirodoslovno-matematički fakultet), jednu Umjetničku akademiju i četiri sveučilišna odjela (Odjel za studije mora, Odjel za stručne studije, Odjel za forenzične znanosti i Odjel zdravstvenih studija). Na Sveučilištu danas studira oko 20.000 studenata i to na preko 150 studijskih programa koji se izvode u području društvenih, humanističkih, prirodnih, tehničkih, biotehničkih, medicinskih i biomedicinskih znanosti kao i području umjetnosti.

Tijela Sveučilišta su:

- Senat - sukladno Statutu odlučuje o akademskim, stručnim, nastavnim, znanstvenim i umjetničkim pitanjima,
- Sveučilišni savjet - tijelo koje brine o razvoju Sveučilišta i njegovoj interakciji s društvom u kojemu djeluje, te raspravlja i potvrđuje strateške i razvojne odluke Senata. Savjet nadzire izvršavanje zadaća Sveučilišta, posebno zakonitost njegova rada, racionalnu uporabu kadrovskih i materijalnih resursa i ostvarivanje odluka Senata,
- Rektor - čelnik Sveučilišta. U svom radu rektor ima prava i obveze ravnatelja ustanove te mandat i ovlasti predviđene Zakonom, Statutom i drugim propisima. Za svoj rad rektor je odgovoran Senatu. Rektor u radu pomaže najviše pet prorektora.

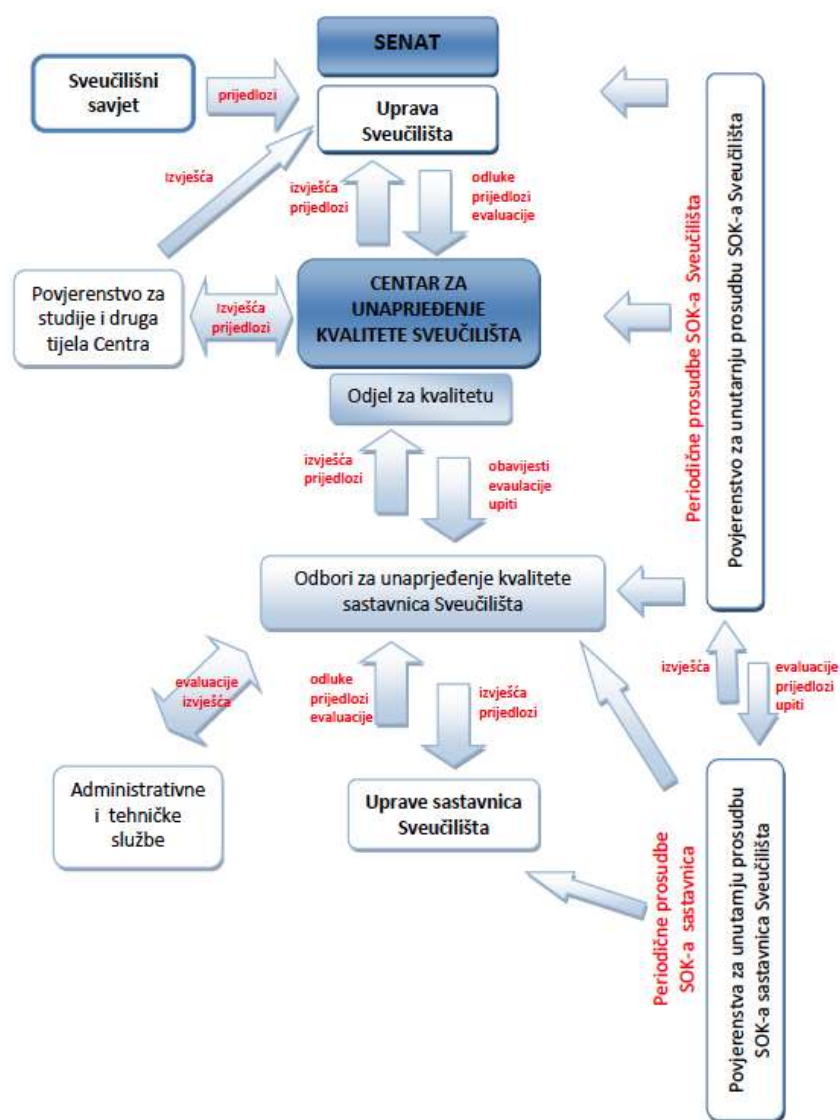
Sustav osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu predstavlja sveukupnost uspostave kulture kvalitete na Sveučilištu implementacijom Standarda i smjernica za osiguravanje kvalitete u europskom području visokog obrazovanja sa svrhom integracije Sveučilišta u nacionalni i europski prostor visokog obrazovanja s razvijenom kulturom kvalitete. Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu (od 19. prosinca 2013.) uređuje osnovna pitanja u svezi ustroja i djelovanja tijela sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta.

Temeljna jedinica sustava kvalitete je Centar koji se ustrojava na razini Sveučilišta. Uz njega, kvalitetu osiguravaju Odbori koji se ustrojavanju na razini sastavnica i studija kojima je nositelj neposredno Sveučilište te druga relevantna tijela. Sustav osiguravanja kvalitete na Sveučilištu provode sljedeća tijela:

- Centar za unaprjeđenje kvalitete (vijeće Centra, voditelj i druga tijela),
- Odjel za kvalitetu Rektorata Sveučilišta (ustrojbeno jedinica Rektorata Sveučilišta),

- Odbori za unaprjeđenje kvalitete (na sastavnicama Sveučilišta),
- Povjerenstvo za studije (tijelo Centra),
- Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta (tijelo koje imenuje Senat),
- Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete sastavnica Sveučilišta,
- ostala relevantna tijela sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu i sastavnicama.

Priručnik osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu je dokument najviše razine osiguravanja kvalitete Sveučilišta koji opisuje sustav osiguravanja kvalitete, standarde osiguravanja kvalitete te aktivnosti i postupke osiguravanja kvalitete. U Priručnik je ugrađen organigram sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta (Slika 1.).



Slika 1. Shema ustroja sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu (izvor: Priručnik osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu).

Priručnik ima zadaću povezati dosadašnje iskustvo i aktivnosti sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta s ESG standardima. Priručnik je vodič odgovornima za osiguravanje, praćenje i unaprjeđenje kvalitete na Sveučilištu te njegovim sastavnicama na način da opisuje postavljene standarde, ciljeve, aktivnosti, vrijeme provedbe, nadležnost za prijedlog i usvajanje, referentni pokazatelj te postupke osiguravanja kvalitete. Dionici sustava za osiguravanje kvalitete (npr. studenti, nastavnici, stručne službe, upravljačke strukture ili poslodavci) u Priručniku mogu pronaći informacije o sustavu osiguravanja kvalitete Sveučilišta.

Za svako područje osiguravanja kvalitete definirani su:

- *standard* - očekivana razina zahtjeva i uvjeta prema kojima se ocjenjuje kvaliteta,
- *cilj* - vrijednosti kojima se teži u cilju udovoljavanja ESG standarda i prema kojima se određuju postignuća,
- *aktivnosti* - niz aktivnosti kojima se ostvaruju postavljeni ciljevi uz navođenje vremena provedbe, tijela odgovornih za prijedlog/izradu i provjeru/usvajanje te referentnih pokazatelja provedbe određene aktivnosti,
- *primjeri dobre prakse* - primijenjeni postupci na Sveučilištu i sastavnicama koji su dokazali unaprjeđenje kvalitete nastave, znanstveno-istraživačke, umjetničke ili stručne djelatnosti.

Centar i Odbori djeluju zajednički i dijele odgovornost za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete u svim područjima djelovanja Sveučilišta. Između Centra i Odbora treba postojati dvosmjerna veza koja će omogućiti prikupljanje podataka, razmjenu ideja i primjera dobre prakse, kao i razvoj kulture kvalitete na svim sastavnicama Sveučilišta. Struktura sustava kvalitete sastavnica treba pratiti uspostavljenu organizacijsku strukturu Sveučilišta i treba imati karakteristike mrežne strukture u kojoj bi Centar trebao biti središnja točka. Na temelju sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta svaka sastavnica razvija svoj sustav osiguravanja kvalitete koji je usklađen sa sustavom Sveučilišta. Svi nastavnici, suradnici i ostalo osoblje Sveučilišta uvijek imaju na umu da su studenti temeljni razlog postojanja Sveučilišta i svih sastavnica.

3. REZULTATI UNUTARNJE PROSUDBE

Povjerenstvo je procijenilo usklađenost sustava za osiguravanje kvalitete s ESG standardima prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH, a na temelju uvida u relevantnu prikupljenu i dostupnu dokumentaciju te provedene razgovore s predstavnicima dionika sustava. Zaključci i preporuke se navode prema redosljedu utvđenih ESG standarda.

ESG 1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati politiku kvalitete i popratne postupke za osiguravanje kvalitete i standarda svojih programa i kvalifikacija. Također bi se trebala izričito posvetiti razvijanju kulture koja u svom radu prepoznaje važnost kvalitete i njenog osiguravanja. Da bi to postigla, visoka učilišta trebaju razviti i primjenjivati strategiju za stalno poboljšavanje kvalitete. Ta strategija, politika i postupci trebali bi imati formalni status i biti javno dostupni. Također, trebalo bi uključiti studente i ostale dionike.

SMJERNICE:

Formalne strategije i postupci pružaju okvir unutar kojeg visoka učilišta mogu razvijati i nadgledati djelotvornost svojih sustava za osiguravanje kvalitete. One jačaju povjerenje javnosti u autonomiju visokih učilišta. Strategije sadrže izjave o namjerama i glavnim sredstvima pomoću kojih će se one ostvariti. Proceduralno savjetovanje može pružiti detaljnije informacije o načinima na koje se strategija primjenjuje te dati korisne referentne točke onima kojima je potrebno znanje o praktičnim aspektima provođenja postupaka. Izjava o politici trebala bi sadržavati:

- vezu između nastave i istraživanja na učilištu
- strategiju učilišta za kvalitetu i standarde
- organizaciju sustava za osiguravanje kvalitete
- odgovornost odsjeka, fakulteta i drugih organizacijskih jedinica i pojedinaca za osiguravanje kvalitete
- uključenost studenata u osiguravanje kvalitete
- načine na koji se politika primjenjuje, prati i ažurira.

Ostvarenje Europskog prostora visokog obrazovanja umnogome ovisi o predanosti učilišta na svim razinama kako bi svi programi imali jasne ishode; kako bi osoblje bilo spremno, voljno i sposobno omogućiti poduku i podršku studentima da postignu te ishode; i kako bi postojalo potpuno, pravovremeno i konkretno prepoznavanje zaposlenika koji su svojom kvalitetom, stručnošću i predanošću osobito doprinijeli radu učilišta. Sva visoka učilišta trebaju težiti unapređivanju i poboljšavanju obrazovanja koje nude svojim studentima.

Zapažanja:

- Izrada sveobuhvatne strategije Sveučilišta u Splitu je dalje u tijeku. Skoro sve sastavnice imaju izrađenu strategiju razvoja, dok pojedine imaju I strategiju razvoja znanosti.
- Nova Politika kvalitete Sveučilišta u Splitu je usvojena (02. sjednici Senata - 20. studenog 2014.). U Politiku kvalitete uključeno je unapređenje nastave, napredovanja studenata i uvjeta studiranja te ishodi učenja (točka 8. <http://www.unist.hr/kvaliteta/politika-kvalitete>). Većina sastavnica ima usvojenu politiku kvalitete.
- Sustav osiguravanja kvalitete je definiran Pravilnikom o sustavu osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu (izmjene usvojene na 90. sjednici Senata - 19. prosinca 2013.) i Priručnikom osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu (izmjene usvojene na 92. sjednici Senata - 20. veljače 2014.). Navedeni dokumenti su usklađeni s preporukama Povjerenstva za vanjsku periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete. Većina sastavnica ima usvojen Pravilnik o SOK-u i Priručnik

osiguravanja kvalitete.

- Sustav za osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete je u skladu s Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj. Izmjenom Pravilnika o SOK-u definiran je odnos tijela sustava osiguravanja kvalitete.
- Ustrojen je Odjel za kvalitetu kao organizacijska jedinica Rektorata Sveučilišta koji daje administrativnu potporu sustavu osiguravanja kvalitete.
- Tijela za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Sveučilišta su ustrojena i aktivna (Centar i Odbori za unaprjeđenje kvalitete (zapisnici), Povjerenstvo za studije (zapisnici), Povjerenstvo za unutarnju prosudbu SOK-a). U rad ovih tijela uključeni su studenti i vanjski članovi.
- Plan aktivnosti za akademsku godinu 2013./2014. Centra za unaprjeđenje kvalitete (usvojen na 32. sjednici vijeća Centra - 16. rujna 2013.) je istovjetan planu aktivnosti za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u fazi naknadnog praćenja u postupku vanjske periodične prosudbe SOK-a. Usvojen je i Plan aktivnosti za akademsku godinu 2014./2015. (<http://www.unist.hr/Portals/0/docs/kvaliteta/Plan%20aktivnosti%20Centra%20za%20akademsku%20godinu%202014%202015.pdf>).
- Na početku akademske godine Senatu se podnosi godišnje izvješće o radu Centra za unaprjeđenje kvalitete podnosi se Senatu. Izvješća o radu Odbora za unaprjeđenje kvalitete se dostavlja Centru za unaprjeđenje kvalitete.
- Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta se po prvi put provela 2012./2013. Sastavnice provele unutarnju prosudbu tijekom 2013./2014.
- Etički kodeks Sveučilišta usvojen.
- Dokumentacija Sveučilišta i sastavnica je javno objavljena (www.unist.hr, mrežne stranice sastavnica).
- Definirani su postupci provođenja aktivnosti SOK-a te njihovog nadzora. Postupak unutarnje prosudbe SOK-a je razrađen na Sveučilištu i većini sastavnica čime se analiziraju definirani standardi kvalitete.

Zaključci:

- Strategija razvoja Sveučilišta još nije usvojena.
- SOK je ustrojen, a vidno je poboljšanje u odnosu na prethodnu prosudbu.

Razina razvijenosti SOK-a: POČETNA FAZA

Preporuke za poboljšanje:

- Izraditi sveobuhvatnu strategiju razvoja Sveučilišta i vrednovati uspješnost njezinog ostvarivanja
- Analizirati provođenje strategije Sveučilišta, politike kvalitete i ostvarivanje definiranih standarda kvalitete svih djelatnosti Sveučilišta.

ESG 1.2. Odobranje, praćenje i periodična provjera studijskih programa i kvalifikacija

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati formalne mehanizme za odobranje, periodična vrednovanja i praćenje svojih programa i kvalifikacija.

SMJERNICE:

Povjerenje studenata i drugih dionika u visoko obrazovanje lakše će se uspostaviti i održati djelotvornim aktivnostima za osiguravanje kvalitete koje će osigurati da su programi dobro napravljeni, redovito praćeni i periodično vrjednovani, što će osigurati njihovu trajnu relevantnost i ažurnost.

Od osiguravanja kvalitete programa i kvalifikacija očekuje se da sadržava:

- izradu i objavljivanje jasno iskazanih ishoda učenja
- posvećivanje osobite pozornosti nastavnom planu i programu te sadržaju programa
- posebne potrebe različitih oblika nastave (npr. redovita, izvanredna, učenje na daljinu, e-učenje) i vrsta visokog obrazovanja (npr. akademsko, stručno, profesionalno)
- dostupnost prikladnih izvora za učenje
- postupke formalnog odobrenja programa na razini tijela koje nije isto ono koje izvodi program praćenja napretka i uspjeha studenata
- redovita periodična vrjednovanja programa (uključujući vanjske recenzente/članove povjerenstava)
- redovite povratne informacije poslodavaca, predstavnika tržišta rada i drugih relevantnih organizacija
- sudjelovanje studenata u aktivnostima osiguravanja kvalitete.

Zapažanja:

- Postupci vrednovanja studijskih programa na Sveučilištu definirani su Pravilnikom o postupku vrednovanja studijskih programa Sveučilišta (usvojen na 73. sjednici Senata - 17. svibnja 2012.). Postupak provodi Povjerenstvo za studije imenovano od strane Centra, a u radu se koristi izrađenim pripadajućim obrascima.
- Osiguran je formalan postupak odobranja novih studijskih programa (uključuje: izradu Elaborata o novom studijskom programu, utvrđivanje usklađenosti Elaborata, provjeravanje usklađenosti predloženog novog studijskog programa sa smjericama i kriterijima Mreže visokih učilišta i studijskih programa u RH, recenziranje prijedloga novog studijskog programa, usvajanje predloženog novog studijskog programa na Senatu i upisivanje novog studijskog programa u Upisnik studijskih programa) koji se redovito provodi prema pristiglim zahtjevima za odobranje novih studijskih programa sastavnica Sveučilišta.
- Sveučilišno Povjerenstvo za studije provodi postupak odobranja novih studijskih programa te predlaže Senatu usvajanje novih studijskih programa na zahtjev sastavnica (zapisnici Povjerenstva i Senata).
- Na sastavnicama se redovito provode sljedeće aktivnosti: provjeravanje valjanosti dopusnice svakog studijskog programa prije raspisivanja natječaja za upis studenata i prije početka izvođenja studijskog programa, javno objavljivanje studijskih programa i provjeravanje izvedbenih planova, utvrđivanje broja upisnih mjesta (kvota) i uvjeta za upis studenata u prvu godinu studijskoga programa te nadzor izvođenja nastave prema izvedbenom planu studijskog programa.
- Sastavnice na temelju informacija iz okruženja prate zahtjeve za pojedinim profilima zanimanja i potrebnim kompetencijama završenih studenata, a prikupljene informacije koriste za potrebe revizije studijskih programa i osmišljavanja novih. Primjer dobre prakse je prvi okrugli stol, kojeg je Odjel za stručne studije organizirao s predstavnicima poduzeća kako bi dobili povratne informacije za studij strojarstva.
- Upisne kvote i uvjeti za upis u prvu godinu studijskog programa utvrđuju se Odlukom Senata prije

raspisivanja natječaja za upis u prvu godinu.

- Svi studijski programi i njihovi izvedbeni planovi objavljeni su na mrežnim stranicama sastavnica.
- Na sastavnicama se redovito provodi analiza provedbe i vrednovanje studijskih programa, a prema potrebi se predlažu promjene ECTS bodova.
- Većina sastavnica nema jasno izrađene i objavljene ishode učenja.
- Definiranje i implementacija ishoda učenja na većini sastavnica je u tijeku.
- Devet sastavnica Sveučilišta prijavilo se na projekt „Unaprjeđenje kvalitete u okviru Hrvatskog kvalifikacijskog okvira“ s ciljem izrade ishoda učenja.
- Periodičnu reviziju studijskih programa i kvalifikacija provodi Povjerenstvo za studije na prijedlog sastavnica (zapisnici Povjerenstva i Senata).
- Postupak vanjskog periodičnog vrednovanja studijskih programa nije proveden.
- Definirani su postupci priznavanja inozemnih visokoškolskih kvalifikacija i razdoblja studija (Pravilnik o akademskom priznavanju inozemnih visokoškolskih kvalifikacija usvojen na sjednici Senata 18. listopada 2007.) te se isti provode na sastavnicama.
- Studenti su uključeni u SOK te aktivno sudjeluju u donošenju odluka.

Zaključci:

- Utvrđeni formalni mehanizmi odobrenja i praćenja studijskih programa se provode.
- Postoje različiti oblici izvođenja nastave, a uz sveučilišne i stručne studije nude se i programi cjeloživotnog obrazovanja.
- Vanjski dionici još nisu uključeni u vrednovanje studijskih programa.

Razina razvijenosti SOK-a: POČETNA/RAZVIJENA FAZA

Preporuke za poboljšanje:

- Definirati ishode učenja studijskih programa.
- U proces odobravanja i periodičke revizije studijskih programa uključiti i predstavnike gospodarstva.
- Provoditi vanjsko periodično vrednovanje studijskih programa.

ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad

Zapažanja:

- Znanstvena strategija Sveučilišta usvojena (31. sjednica Senata - 27. veljače 2009.). U sklopu s pripremom opće strategije Sveučilišta kao njen sastavni dio priprema se i novi strateški plan znanstveno-istraživačke i umjetničke djelatnosti.
- Aktivnost razrade postupaka vrednovanja znanstveno-istraživačke i umjetničko-istraživačke

djelatnosti nastavnika i suradnika Sveučilišta te vrednovanja podizanja i afirmacije znanstvenog i umjetničkog podmlatka je u pripreмноj fazi.

- FESB ima objavljen Research Report, koji se objavljuje svake dvije godine i predstavlja Izvještaj o znanstveno-istraživačkoj djelatnosti na engleskom jeziku. Ova publikacija pruža uvid u najuspješnije znanstveno-istraživačke grupe po svim relevantnim suvremenim kriterijima evaluacije (znanstveni radovi u časopisima, zbornicima radova s međunarodnih skupova, knjige, projekti, patenti, međunarodna suradnja).
- Postupak vrednovanja znanstveno-nastavne literature nastavnika i suradnika provodi se Povjerenstvo prema Poslovniku o radu povjerenstva za znanstveno-nastavnu literaturu Sveučilišta u Splitu. Uspostavljen je i sustav novčanog nagrađivanja autora znanstveno-nastavne literature prema pravilniku o nagrađivanju autora znanstveno-nastavne literature Sveučilišta.
- Evidentiranje i analiziranje provedbe pokazatelja opsega i kvalitete znanstveno-istraživačke ili umjetničke djelatnosti sastavnica (npr. znanstveni radovi, umjetnička djela, prijava i sudjelovanje na nacionalnim/međunarodnim projektima, sudjelovanje na znanstvenim skupovima, stručni radovi, knjige, monografije i dr.) te donošenje mjera unaprjeđivanja kvalitete znanstveno-istraživačke ili umjetničke djelatnosti je u pripreмноj fazi.
- Sve službe Sveučilišta stoje na raspolaganju istraživačima koji sudjeluju u znanstveno-istraživačkim ili umjetničkim projektima, a posebno Ured za međunarodnu suradnju, Ured za znanost, Ured za transfer tehnologije i Služba računovodstva.
- Postupak prijave međunarodnih znanstvenih projekata i prijave međunarodnih projekata definiran je Pravilnikom o međunarodnim znanstvenim projektima Sveučilišta čije su izmjene usvojene na 81. sjednici Senata 27. ožujka 2013.

Zaključci:

- Novi strateški plan znanstveno-istraživačke i umjetničke djelatnosti u pripremi.
- Nema sustavnog praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i umjetničke djelatnosti.

Razina razvijenosti SOK-a: RAZVIJENA FAZA

Preporuke za poboljšanje:

- Analizirati znanstvenu strategiju za 2013. godinu i za 2014. godinu po njenom isteku.
- Donijeti novu Strategiju znanstvene, stručne i umjetničke djelatnosti.
- Definirati kriterije vrednovanja znanstveno-istraživačke i umjetničko-istraživačke djelatnosti nastavnika i suradnika Sveučilišta te vrednovanja podizanja i afirmacije znanstvenog i umjetničkog podmlatka.
- Osigurati pristup mrežnim bazama podataka znanstvenih časopisa.

ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata

STANDARD:

Studente bi trebalo ocjenjivati prema objavljenim kriterijima, pravilima i procedurama koje valja dosljedno primjenjivati.

SMJERNICE:

Ocjenjivanje studenata jedan je od najvažnijih elemenata visokog obrazovanja. Rezultati ocjenjivanja znatno utječu na njihove buduće karijere. Zato je važno ocjenjivanje provoditi profesionalno i uzimati u obzir široko znanje o procesima testiranja i ispitivanja. Ocjenjivanje učilištu također daje vrijedne informacije o djelotvornosti sustava poduke i potpore učenju.

Postupci za ocjenjivanje studenata trebaju:

- biti oblikovani tako da mjere postignuće planiranih ishoda učenja i drugih ciljeva programa
- biti primjereni svrsi, bilo dijagnostičkoj, formativnoj ili sumativnoj
- imati jasne i objavljene kriterije ocjenjivanja
- obavljati ih trebaju osobe koje razumiju ulogu ocjenjivanja u napredovanju studenata prema stjecanju znanja i vještina vezanih uz njihovu buduću kvalifikaciju
- tamo gdje je moguće, ne oslanjati se na procjenu samo jednog ispitivača
- uzeti u obzir sve moguće posljedice pravila o ispitivanju
- imati jasna pravila o odsutnosti studenta, bolesti i drugim olakšavajućim okolnostima
- osigurati da se ocjenjivanja provode na siguran način, u skladu s objavljenim postupcima učilišta
- biti podložni administrativnim provjerama kako bi se osigurala ispravnost postupaka.

Osim toga, studenti trebaju biti informirani o načinu ocjenjivanja koji se koristi u njihovom programu, kakvim ispitima i drugim metodama ocjenjivanja podliježu, što se očekuje od njih i koji će se kriteriji primjenjivati u ocjenjivanju njihovog rada.

Zapažanja:

- Definiran je sustav studiranja na Sveučilištu (Pravilnik o studijima i sustavu studiranja Sveučilišta usvojen na 29. sjednica Senata - 27. studenog 2008.).
- Izvedbeni planovi s terminima, kriterijima, pravilima i postupcima ocjenjivanja za svaki predmet se objavljuju na mrežnim stranicama sastavnica i dostupni su studentima.
- Rezultati ispita također se objavljuju na mrežnim stranicama sastavnica ili na oglasnim pločama.
- Postupak žalbe na rezultate ispita definiran je Pravilnikom o studijima i sustavu studiranja sastavnica.
- Povjerenstvo za studije te Povjerenstvo za nastavu kojeg čine prorektor i prodekani za nastavu redovito na sjednicama analiziraju sustav studiranja i predlažu mjere za unaprjeđenje.
- U tijeku je postupak definiranja i implementacije ishoda učenja na sve studijske programe za sve sastavnice Sveučilišta nakon čega će se ishodi učenja unijeti i u Pravilnik o studijima i sustavu studiranja Sveučilišta.
- Na nivou Sveučilišta provodi se analiza uspješnosti studiranja čiji postupak je definiran u Priručniku za osiguravanje kvalitete.
- U pripremi je provedba analize za prethodni semestar i usporedba s prethodnim akademskim godinama. Ciljevi provođenja postupka analize uspješnosti studiranja su utvrditi uspješnost polaganja ispita i uspješnost završavanja studija kako bi se utvrdila dinamika studiranja na Sveučilištu i utvrdile kritične točke nastavnog procesa zbog kojih dolazi do problema te pronalaženje najboljeg načina za njihovo otklanjanje.

Zaključci:

- Postupci i kriteriji ocjenjivanja za svaki predmet postoje te se objavljuju na mrežnim stranicama sastavnica i dostupni su studentima.

Razina razvijenosti SOK-a: POČETNA FAZA**Preporuke za poboljšanje:**

- Provoditi periodično revidiranje sustava studiranja.
- Definirati i implementirati ishode učenja u Pravilnik o studijima i sustavu studiranja.

ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja**STANDARD:**

Visoka učilišta trebala bi imati metode za provjeru kvalificiranosti i stručnosti nastavnog osoblja. Te bi metode trebale biti dostupne onima koji obavljaju vanjske preglede i komentirane u izvješćima.

SMJERNICE:

Nastavnici su najvažniji obrazovni resurs dostupan većini studenata. Stoga je važno da nastavnici u potpunosti znaju i razumiju predmet koji podučavaju, da raspolazu svim potrebnim vještinama i iskustvom za učinkovito prenošenje svojega znanja studentima u različitim nastavnim kontekstima, te da dobivaju povratne informacije o svojem radu. Pri zapošljavanju i angažiranju novog osoblja, učilišta moraju osigurati da novi nastavnici imaju barem minimalnu razinu potrebnih kompetencija. Nastavnicima se mora omogućiti razvoj i unapređenje u struci te ih poticati da cijene svoje vještine. Lošim nastavnicima učilišta trebaju dati mogućnost da poprave svoje vještine do prihvatljive razine, i osigurati načine da ih udalje s nastavnih dužnosti ako nastave biti vidljivo nedjelotvorni. Osim toga, studenti trebaju biti informirani o načinu ocjenjivanja koji se koristi u njihovu programu, kakvim ispitima i drugim metodama ocjenjivanja podliježu, što se očekuje od njih i koji će se kriteriji primjenjivati u ocjenjivanju njihova rada.

Zapažanja:

- Planiranje nastavničkih i suradničkih potreba provodi se na traženje uprave Sveučilišta i MZOS; definirana je vanjska suradnja Sveučilišta (Pravilnik o vanjskoj suradnji Sveučilišta usvojen na 59. sjednici Senata - 28. lipnja 2012.).
- Izbori u zvanja provode se na temelju javnog natječaja.
- Postupak studentskog vrednovanja kvalitete nastavnika i suradnike te nastave je formalno razvijen preko ankete koji se provodi semestralno za svaki predmet. Rezultati provedene ankete se analiziraju na Centru i Senatu, a predlažu se mjere za poboljšanje.
- Uspostavljen je sustav nagrađivanja fizičkih osoba za izuzetan doprinos razvoju Sveučilišta kroz istaknuti rad na znanstvenom, umjetničkom, nastavnom, stručnom, kulturnom i sportskom polju, ali i pravnih osoba za doprinos razvoju Sveučilišta (Pravilnik o priznanjima), a nagrađivanje se provodi godišnje prigodom dana Sveučilišta. Sastavnice su razvile svoj sustav nagrađivanja.
- Centar za istraživanje i razvoj cjeloživotnog obrazovanja (CIRCO) Filozofskog fakulteta pripremio je program razvoja i usavršavanja nastavnih kompetencija koji će biti dostupan svim nastavnicima Sveučilišta.

- Nastavnici sastavnica koriste mobilnost u svrhu stručnog usavršavanja (ERASMUS, ERASMUS MUNDUS, CEEPUS i sl.). Pravilnikom o međunarodnoj mobilnosti Sveučilišta (izmjene usvojene na sjednici Senata - 28. svibnja 2013.) se uređuju osnovna načela mobilnosti dolaznih i odlaznih studenata, znanstveno-nastavnog, umjetničko-nastavnog, nastavnog, suradničkog (asistenti i viši asistenti) te nenastavnog osoblja na Sveučilištu u Splitu, vrste i trajanja mobilnosti, postupak prijave, prava i obveze korisnika, uloga ECTS koordinatora na Sveučilištu i ECTS povjerenika na njegovim sastavnicama, kao i druga pitanja u svezi provedbe programa mobilnosti.
- Svi korisnici programa mobilnosti sve potrebne informacije mogu saznati preko internetskih stranica Ureda za međunarodnu suradnju i preko Erasmus koordinatora na sastavnicama.

Zaključci:

- Sveučilišna anketa za ocjenjivanje nastavnika je jedini instrument za mjerenje uspješnosti nastavnika i ocjenjivanje kvalitete programa.

Razina razvijenosti SOK-a: POČETNA/RAZVIJENA FAZA

Preporuke za poboljšanje:

- Razviti i primijeniti sustav trajnog osposobljavanja nastavničkog i suradničkog osoblja te razvijanja kompetencija za rad u nastavi.
- Uspostaviti sustav vrednovanja cjelokupnog rada nastavnika i suradnika uzimajući cjelokupni opus nastavne, znanstvene, umjetničke i stručne djelatnosti.

ESG 1.5. Resursi za učenje i podršku studentima

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju osigurati prikladne i potrebne obrazovne resurse za svaki ponuđeni program.

SMJERNICE:

Uz svoje nastavnike, studenti se oslanjaju i na razne druge resurse koji će im pomoći u učenju. Resursi variraju od fizičkih, kao što su knjižnice ili računalna oprema, do ljudske potpore u obliku tutora, savjetnika i drugih savjetodavaca. Obrazovni resursi i drugi načini pomoći trebaju biti lako dostupni studentima, napravljeni tako da udovoljavaju njihovim potrebama i otvoreni za povratne informacije onih koji se njima koriste. Učilišta trebaju redovito pratiti, pregledavati i poboljšavati djelotvornost sustava pomoći svojim studentima.

Zapažanja:

- Prostori za predavanja, knjižnice s čitaonicama te računalne učionice osigurane prema kapacitetima Sveučilišta i sastavnica, a osobito su značajni novi resursi na Sveučilišnom kampusu i Medicinskom fakultetu.
- Dovoljan broj primjeraka obvezatne i dopunske literature osiguran je studentima u digitalnom obliku, knjižnicama sastavnica ili Sveučilišnoj knjižnici.
- Značajan broj sastavnica ima ozbiljne prostorne probleme, što ozbiljno narušava studentski standard i uvjete studiranja budući se nastava održava u neodgovarajućim uvjetima i na više

lokacija. Studenti ovih sastavnica kao najznačajniji problem upravo navode prostor. Na primjeru Odjela za stručne studije, studenti svjedoče o znatnom povećanju kvalitete nastave otkad je izgrađena zgrada Odjela u Kopilici u kojoj se provodi stručna djelatnost i stručna praksa provode u laboratorijama, gdje se obavljaju projektni zadaci, s obzirom na činjenicu da gospodarstvo ne može apsorbirati postojeće studente i diplomande.

- Sastavnice koriste EU strukturne fondove u svrhu financiranja opremu za novu zgradu unutar Sveučilišnog kampusa.
- Sastavnice uspješno ugovaraju studentsku praksu s potencijalnim poslodavcima, pri čemu se studentov rad prati formalnim putem (npr. dnevnik rada, potpis mentora i sl.).
- Studenti su uključeni u znanstveno-istraživački rad nastavnika kroz stručne projekte te izradu diplomskih i istraživačkih radova.
- Sustav nagrađivanja najuspješnijih studentata Sveučilišta definiran je Pravilnikom o rektorovoj nagradi i Pravilnikom o Sveučilišnoj stipendiji. Dodjela rektorovih nagrada održava se svake godine u sklopu proslave dana Sveučilišta.
- Na Sveučilištu su ustrojene administrativne službe kao potpora potrebama studentima (npr. Ured za međunarodnu suradnju, Odjel za nastavu, Centar za savjetovanje). Službe su na raspolaganju studentima svih sastavnica Sveučilišta.
- Sveučilište i sastavnice daju potporu u radu različitim studentskim udrugama.
- Na Sveučilištu su osigurana novčana sredstva i drugi resursi (prostorni uvjeti, administrativna potpora) za rad studentskih udruga, a posebno Studentskog zbora.
- Za potrebe i pitanja studenata s invaliditetom na Sveučilištu u Splitu na pojedinim sastavnicama imenovani su posebni povjerenici kao kontakt osobe. Sveučilište je pokrenulo osnivanje Ureda za studente s invaliditetom kao referalni centar u kojem će studenti moći dobiti informacije na licu mjesta, kao i putem telefona, e-pošte i informativnih materijala.
- Odjel za kvalitetu u suradnji s voditeljem Centra i prorektorom nadležnim za kvalitetu izradio je prijedlog anketnog upitnika i postupka za studentsko vrednovanje rada stručnih i administrativnih službi i drugih vidova studentskog života. Nakon čega su zatraženi prijedlozi i preporuke za izmjene svih Sastavnica Sveučilišta te su svi prijedlozi ugrađeni u tekst postupka i anketnog upitnika. Postupak provođenja postupka je detaljno razrađen i sad je sastavni dio Priručnika. Vijeće Centra za unaprjeđenje kvalitete usvojilo je anketni upitnik i Priručnik na svojoj 35. sjednici održanoj 6. veljače 2014. godine a zatim i na 92. sjednici Senata održanoj 20. veljače 2014. godine. Anketa je provedena za akademsku godinu 2013./2014. te su rezultati prezentirani na 40. sjednici Centra.
- Jedna od aktivnosti koju je u sklopu Pilot projekta programskih ugovora Sveučilište postavilo za cilj je i uspostava Centra za podršku studentima na razini Sveučilišta koji će koordinirati rad sličnih službi na sastavnicama.

Zaključci:

- Resursi za osiguravanje kvalitete studentskog standarda tek djelomično zadovoljavaju potrebe studenata, pogotovo na velikom broju sastavnica koji čekaju rješenje prostora.

Razina razvijenosti SOK-a: POČETNA/RAZVIJENA FAZA

Preporuke za poboljšanje:

- Dovršiti zgradu 3 fakulteta u Sveučilišnom kampusu koja će riješiti prostorne probleme Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, Kemijsko-tehnološkog fakulteta i Pomorskog fakulteta.
- Riješiti prostorne probleme Kineziološkog fakulteta i Filozofskog fakulteta te Sveučilišnih odjela (Odjel za studije mora, Odjel zdravstvenih studija i Odjel za forenzične studije).
- Riješiti problem menze i prometne povezanosti Odjela za stručne studije.
- Povećati kapacitete i učinkovitost administrativnih službi za potrebe studenata.

ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju prikupljati, analizirati i koristiti relevantne informacije radi djelotvornog upravljanja svojim studijskim programima i drugim aktivnostima.

SMJERNICE:

Samoosviještenost visokih učilišta polazna je točka za učinkovito osiguravanje kvalitete. Važno je da učilišta raspolažu metodama za prikupljanje i analizu informacija o svojim aktivnostima. Bez toga, učilišta neće znati što rade dobro, a na što je potrebno obratiti pozornost, a neće biti upoznata niti s rezultatima inovativnih aktivnosti.

Sustavi informiranja vezani uz kvalitetu, potrebni pojedinim učilištima, donekle će ovisiti o lokalnim uvjetima, no moraju uključivati barem sljedeće:

- napredovanje studenata i prolaznost
- zapošljivost diplomanata
- zadovoljstvo studenata programima
- djelotvornost nastavnika
- profil studentske populacije
- dostupne obrazovne resurse i njihovu cijenu
- ključne pokazatelje uspjeha učilišta.

Također, korisno je i da se učilišta uspoređuju s drugim sličnim učilištima u Europskom prostoru visokog obrazovanja, a i šire. To će im omogućiti da povećaju svijest o vlastitom djelovanju i da pronađu načine za njegovo poboljšanje.

Zapažanja:

- Informiranje studenata vrši se na različite načine: putem mrežnih stranica sastavnica, oglasne ploče, internetskih stranica sveučilišta, Sveučilišnog lista Universitas, studentske radio emisije, lokalnih televizija.
- Većina sastavnica koristi ISVU sustav, a neke su razvile vlastiti sustav (FESB, Medicinski fakultet).
- Anketama pojedine sastavnice prikupljaju informacije od studenata, nastavnika i nenastavnog osoblja. Preko poslodavaca, alumni udruga i zavoda za zapošljavanje se prati zapošljivost završenih studenata, a prikupljeni podaci se koriste za pri reviziji studijskih programa.
- Sveučilište u Splitu i sastavnice imaju niz sporazuma s gospodarskim subjektima te se izrađuju stručni projekti za vanjske naručitelje (osobito na Ekonomskom fakultetu).
- Na sastavnicama Sveučilišta aktivne su udruge alumni (npr. EFST, KTF, FESB i dr.) koje organiziraju različite sastanke, stručna predavanja, stručne ekskurzije i izlete te druga događanja, o čemu se

šira javnost obavještava na mrežnim stranicama sastavnice i Sveučilišta.

Nakon provedenog studentskog vrednovanja zbirni rezultati za Sveučilište se prezentiraju i analiziraju na sjednici vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete te se predlažu mjere za poboljšanje. Zbirni izvještaj se prezentira i na sjednici Senata Sveučilišta. Čelniku sastavnice i voditelju Odbora dostupni su svi rezultati vrednovanja za njihovu sastavnicu te su slobodni provoditi daljnje analize. Pogotovo su dužni osvrnuti se i provesti razgovor s nastavnicima koji spadaju u 10% najlošije ocjenjenih, koji imaju pojedinačnu ocjenu 2 i koji imaju komentare koji ukazuju na neprimjereno ponašanje te o svemu tome izvijestiti Rektora i Odjel za kvalitetu. Zbirni rezultati za sveučilište dostupni na: <http://www.unist.hr/kvaliteta/vrednovanja-i-rezultati>).

- Sveučilište je već implementiralo sustav za jedinstveno kadrovsko praćenje. Za administrativno i financijsko praćenje potrebna su značajnija financijska sredstva tako da će se ti sustavi realizirati nakon osiguranja dostatnih financijskih sredstava.
- Sveučilište različitim kanalima redovito izvještava sve dionike o svim bitnim informacijama i dokumentima sustava osiguravanja kvalitete. Na web stranicama sustava osiguravanja kvalitete objavljuju se svi dokumenti, pravilnici, priručnici, zapisnici sjednica vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete, Izvještaji o provedenoj unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete kao i sve druge relevantne informacije.
- Sastavnice sveučilišta redovito se obavještavaju o svim aktivnostima SOK-a putem svojih predstavnika u vijeću Centra za unaprjeđenje kvalitete kao i redovitom komunikacijom djelatnika Odjela za kvalitetu koji distribuiraju sve dokumente i informacije putem elektroničke pošte.
- Odjel za kvalitetu Sveučilišta prikuplja sve podatke na temelju kojih će se izraditi baza podataka.
- Informacije o SOK-u su javno dostupne na mrežnim stranicama Sveučilišta (<http://www.unist.hr/studiji-i-nastava/centar-za-unaprje%C4%91enje-kvalitete>).
- Nakon provedene analize sadržaja dokumentacije sustava osiguravanja kvalitete sastavnica Sveučilišta svima je upućen dopis 19. studenog 2014. (Klasa: 032-01/14-04/0001, Urbroj: 2181-202-14-0001) o važnosti i pristupu informacijama sustava osiguravanja kvalitete u kojem se navodi sadržaj koji bi trebao biti dostupan na internetskim stranicama "Kvalitete" sastavnica.

Zaključci:

- Ne postoji integrirani sustav za praćenje nastave i uspjeha studenata na razini Sveučilišta.
- Uveden je sustav jedinstvenog kadrovskog praćenja.
- Sastavnice objavljuju sve dokumente na svojim mrežnim stranicama, čime se osigurava dostupnost informacija svim dionicima sustava.

Razina razvijenosti SOK-a: RAZVIJENA FAZA

Preporuke za poboljšanje:

- Osnovati alumni udruge koje mogu pomoći u prikupljanju podataka od postojećih i potencijalnih poslodavaca te završenih studenata.
- Uvesti jedinstveni sustav za praćenje nastave i uspjeha studenata na razini Sveučilišta.

ESG 1.7. Javno informiranje

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju redovito objavljivati ažurne, nepristrane i objektivne informacije (i kvalitativne i kvantitativne) o svojim programima i kvalifikacijama.

SMJERNICE:

U ostvarenju svoje javne uloge, visoka su učilišta dužna objavljivati informacije o programima koje nude, o planiranim ishodima učenja tih programa, o kvalifikacijama koje dodjeljuju, o nastavi, o postupcima učenja i ocjenjivanja koje koriste, kao i o mogućnostima učenja dostupnim studentima.

Objavljene informacije mogu sadržavati stavove i radna mjesta bivših studenata te profil trenutačne studentske populacije. Te informacije moraju biti točne, nepristrane, objektivne i lako dostupne te se ne smiju koristiti samo kao prilika za marketing. Učilište treba na nepristran i objektivan način potvrditi je li ispunilo vlastita očekivanja.

Zapažanja:

- Sastavnice objavljuju i ažuriraju podatke koje se odnose na studijske programe i kvalifikacije. Često se koriste i društvenim mrežama.
- Sastavnice svake godine intezivno sudjeluju u aktivnostima kao što su Festival znanosti i Noć istraživača.
- Sveučilište ima novi dizajn mrežnih stranica na kojima se direktno pristupa sadržajima kao: virtualni đir po fakultetima, vodič kroz studije i informativni letak za brucoše, znanost i tehnologija, suradnja, studiji i nastava te novosti. Za održavanje i ažuriranje uglavnom su zadužene informatičke službe, a u svrhu povećanja učinkovitosti, svakoj ustrojbenoj jedinici dodijeljen je pristup za samostalno ažuriranje u dijelu mrežnih stranica koji se odnosi na njene aktivnosti.
- Svi pravilnici i propisi Sveučilišta su dostupni na mrežnim stranicama.
- Osiguravanje javnosti ispita te obrana završnih, diplomskih i doktorskih radova definirano je Pravilnikom o studijima i uvjetima studiranja Sveučilišta i sastavnica.
- Sveučilišni list Universitas te facebook stranice također služe za javno informiranje.

Zaključci:

- Sustav javnog informiranja je djelotvoran.

Razina razvijenosti SOK-a: RAZVIJENA FAZA

Preporuke za poboljšanje:

- Dovršiti izradu mrežnih stranica Sveučilišta.
- Ažurirati mrežne stranice redovito i objavljivati izvješća o prosudbi sustava osiguravanja kvalitete sastavnica.

4. OCJENA SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE

4.1. Prosudba stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete prema ESG standardima

ESG standard	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete	Politika, misija, vizija, opća strategija su u fazi pripreme i izrade. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete. Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.	Politika, misija, vizija, opća strategija izrađene su, usvojene i javno objavljene. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani.	Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unaprjeđuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su javno objavljeni.	Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito unaprjeđuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.
1.2. Odobranje, praćenje i periodična provjera studijskih programa i kvalifikacija	Ne postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja. Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.	Postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomično primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomično osigurani. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cjelosti. Ishodi učenja su revidirani i po potrebi poboljšani. Osigurana su sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Redovito se prikupljaju informacije svih dionika te koriste za unaprjeđenje sustava osiguravanja kvalitete. Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.

<p>1.2.2. Znanstveno istraživački rad</p>	<p>Ne postoje formalni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Nove istraživačke metode se ne primjenjuju u procesima poučavanja i učenja.</p>	<p>Djelomično su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode počinju se primjenjivati u procesima poučavanja i učenja.</p>	<p>Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.</p>	<p>Sustavno se prati i ocjenjuje učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Ocjenjuje se učinkovitost primjene novih istraživačkih metoda u procesima poučavanja i učenja.</p>
<p>1.3. Ocjenjivanje studenata</p>	<p>Ne postoje javno objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.</p>	<p>Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomično dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.</p>	<p>Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, javno su objavljeni i studenti su upoznati s njima.</p>	<p>U skladu s kurikulumom i ishodima učenja, trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.</p>
<p>1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja</p>	<p>Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom, u skladu sa standardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.</p>	<p>Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost proučavanja vrednuju se samo studentskom anketom. Nesustavno provođenje usavršavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomično utječe na regionalni razvoj.</p>	<p>Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost proučavanja istovremeno se vrednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomično se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.</p>	<p>Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za unaprjeđenje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje značajno utječe na regionalni razvoj.</p>

<p>1.5. Resursi za učenje i podršku studenata</p>	<p>Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi vezani za studentski standard zadovoljavaju minimum.</p>	<p>Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomično dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani za studentski standard djelomično zadovoljavaju potrebe studenata.</p>	<p>Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani za studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.</p>	<p>Visoka učilišta sustavno prate i unaprjeđuju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani za studentski standard u potpunosti zadovoljavaju potrebe studenata.</p>
<p>1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete</p>	<p>Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža niti unutarnjim niti vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.</p>	<p>Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomično dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšanja sustava osiguravanja kvalitete</p>	<p>Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i uglavnom se koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšanja sustava osiguravanja kvalitete</p>	<p>Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je transparentan. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svojim dionicima/dijelovima visokog učilišta. Relevantne informacije su temelj procesa planiranja i kontinuiranog poboljšanja sustava osiguravanja kvalitete.</p>
<p>1.7. Javno informiranje</p>	<p>Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.</p>	<p>Učilišta djelomično objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.</p>	<p>Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.</p>	<p>Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.</p>

4.2. Završni zaključak

Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete provelo je unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu. Povjerenstvo je procijenilo stupanj razvoja sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete Sveučilišta na temelju dostavljene i proučene dokumentacije te provedene posjete na odabranim sastavnicama, a u skladu sa Standardima i smjernicama za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju. U odnosu na prethodnu unutarnju prosudbu vidljiv je napredak u sustavu posebno u segmentu obavljenih aktivnosti na sastavnicama kao što je provođenje postupka unutarnje prosudbe, donošenje potrebnih dokumenata, izrada planova aktivnosti i izvješćivanje o istima. Budući Sveučilište u Splitu nije integrirano, i dalje postoje nejednakosti među sastavnicama, u prvom redu nejednaka kadrovska i prostorna opremljenost, što otežava prosudbu sustava.

Povjerenstvo je utvrdilo da su ESG standardi u različitim fazama stupnja razvijenosti prema sljedećoj tablici:

ESG standard	Stupanj razvijenosti
1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete	početna faza
1.2. Odobranje, praćenje i periodična provjera studijskih programa i kvalifikacija	između početne i razvijene faze
1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	razvijena faza
1.3. Ocjenjivanje studenata	početna faza
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	između početne i razvijene faze
1.5. Resursi za učenje i podršku studenata	razvijena faza
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguranje kvalitete	razvijena faza
1.7. Javno informiranje	razvijena faza

Predsjednica Povjerenstva za unutarnju prosudbu

Doc. dr. sc. Mirela Petrić

U Splitu, 23. prosinca 2014.

5. PRILOZI

5.1. Tablice ESG standarda – rezultati unutarnje prosudbe sastavnica Sveučilišta

EKONOMSKI FAKULTET	
ESG standard	Stupanj razvijenosti
1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete	između razvijene i napredne faze
1.2. Odobranje, praćenje i periodična provjera studijskih programa i kvalifikacija	razvijena faza
1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	razvijena faza
1.3. Ocjenjivanje studenata	napredna faza
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	razvijena faza
1.5. Resursi za učenje i podršku studenata	razvijena faza
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete	između razvijene i napredne faze
1.7. Javno informiranje	između razvijene i napredne faze

FAKULTET ELEKTROTEHNIKE, STROJARSTVA I BRODOGRADNJE	
ESG standard	Stupanj razvijenosti
1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete	između razvijene i napredne faze
1.2. Odobranje, praćenje i periodična provjera studijskih programa i kvalifikacija	napredna faza
1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	napredna faza
1.3. Ocjenjivanje studenata	razvijena faza
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	između razvijene i napredne faze
1.5. Resursi za učenje i podršku studenata	napredna faza
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete	napredna faza
1.7. Javno informiranje	napredna faza

FILOZOFSKI FAKULTET	
ESG standard	Stupanj razvijenosti
1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete	razvijena faza
1.2. Odobranje, praćenje i periodična provjera studijskih programa i kvalifikacija	početna faza

1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	početna faza
1.3. Ocjenjivanje studenata	između razvijene i napredne faze
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	razvijena faza
1.5. Resursi za učenje i podršku studenata	između početne i razvijene faze
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete	razvijena faza
1.7. Javno informiranje	napredna faza

FAKULTET GRAĐEVINARSTVA, ARHITEKTURE I GEODEZIJE	
ESG standard	Stupanj razvijenosti
1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete	razvijena faza
1.2. Odobranje, praćenje i periodična provjera studijskih programa i kvalifikacija	razvijena faza
1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	razvijena faza
1.3. Ocjenjivanje studenata	razvijena faza
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	između razvijene i napredne faze
1.5. Resursi za učenje i podršku studenata	između početne i razvijene faze
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete	razvijena faza
1.7. Javno informiranje	razvijena faza

KATOLIČKO BOGOSLOVNI FAKULTET	
ESG standard	Stupanj razvijenosti
1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete	početna faza
1.2. Odobranje, praćenje i periodična provjera studijskih programa i kvalifikacija	između početne i razvijene faze
1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	razvijena faza
1.3. Ocjenjivanje studenata	početna faza
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	razvijena faza
1.5. Resursi za učenje i podršku studenata	razvijena faza
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete	razvijena faza
1.7. Javno informiranje	razvijena faza

KEMIJSKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET	
ESG standard	Stupanj razvijenosti
1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete	između početne i razvijene faze
1.2. Odobranje, praćenje i periodična provjera studijskih programa i kvalifikacija	između početne i razvijene faze
1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	između razvijene i napredne faze
1.3. Ocjenjivanje studenata	između razvijene i napredne faze
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	između početne i razvijene faze
1.5. Resursi za učenje i podršku studenata	između početne i razvijene faze
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete	između razvijene i napredne faze
1.7. Javno informiranje	napredna faza

KINEZIOLOŠKI FAKULTET	
ESG standard	Stupanj razvijenosti
1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete	razvijena faza
1.2. Odobranje, praćenje i periodična provjera studijskih programa i kvalifikacija	razvijena faza
1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	razvijena faza
1.3. Ocjenjivanje studenata	napredna faza
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	razvijena faza
1.5. Resursi za učenje i podršku studenata	razvijena faza
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete	razvijena faza
1.7. Javno informiranje	napredna faza

MEDICINSKI FAKULTET	
ESG standard	Stupanj razvijenosti
1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete	razvijena faza
1.2. Odobranje, praćenje i periodična provjera studijskih programa i kvalifikacija	početna faza
1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	između razvijene i napredne faze
1.3. Ocjenjivanje studenata	razvijena faza
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	razvijena faza
1.5. Resursi za učenje i podršku studenata	napredna faza

1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete	između razvijene i napredne faze
1.7. Javno informiranje	napredna faza

POMORSKI FAKULTET	
ESG standard	Stupanj razvijenosti
1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete	razvijena faza
1.2. Odobranje, praćenje i periodična provjera studijskih programa i kvalifikacija	razvijena faza
1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	razvijena faza
1.3. Ocjenjivanje studenata	razvijena faza
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	razvijena faza
1.5. Resursi za učenje i podršku studenata	razvijena faza
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete	razvijena faza
1.7. Javno informiranje	razvijena faza

PRAVNI FAKULTET	
ESG standard	Stupanj razvijenosti
1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete	razvijena faza
1.2. Odobranje, praćenje i periodična provjera studijskih programa i kvalifikacija	između početne i razvijene faze
1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	između početne i razvijene faze
1.3. Ocjenjivanje studenata	između razvijene i napredne faze
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	razvijena faza
1.5. Resursi za učenje i podršku studenata	razvijena faza
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete	razvijena faza
1.7. Javno informiranje	napredna faza

PRIRODOSLOVNO-MATEMATIČKI FAKULTET	
ESG standard	Stupanj razvijenosti
1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete	početna faza
1.2. Odobranje, praćenje i periodična provjera studijskih programa i kvalifikacija	početna faza

1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	razvijena faza
1.3. Ocjenjivanje studenata	razvijena faza
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	početna faza
1.5. Resursi za učenje i podršku studenata	početna faza
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete	početna faza
1.7. Javno informiranje	napredna faza

UMJETNIČKA AKADEMIJA	
ESG standard	Stupanj razvijenosti
1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete	između početne i razvijene faze
1.2. Odobranje, praćenje i periodična provjera studijskih programa i kvalifikacija	napredna faza
1.2.2. Znanstveno-istraživački rad i umjetnička djelatnost	napredna faza
1.3. Ocjenjivanje studenata	napredna faza
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	razvijena faza
1.5. Resursi za učenje i podršku studenata	početna faza
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete	razvijena faza
1.7. Javno informiranje	razvijena faza

SVEUČILIŠNI ODJEL ZA STRUČNE STUDIJE	
ESG standard	Stupanj razvijenosti
1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete	napredna faza
1.2. Odobranje, praćenje i periodična provjera studijskih programa i kvalifikacija	razvijena faza
1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	početna faza
1.3. Ocjenjivanje studenata	između razvijene i napredne faze
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	između početne i razvijene faze
1.5. Resursi za učenje i podršku studenata	između razvijene i napredne faze
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete	između razvijene i napredne faze
1.7. Javno informiranje	napredna faza

SVEUČILIŠNI ODJEL ZA STUDIJE MORA	
ESG standard	Stupanj razvijenosti
1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete	početna faza
1.2. Odobranje, praćenje i periodična provjera studijskih programa i kvalifikacija	između razvijene i napredne faze
1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	razvijena faza
1.3. Ocjenjivanje studenata	između razvijene i napredne faze
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	početna faza
1.5. Resursi za učenje i podršku studenata	početna faza
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete	početna faza
1.7. Javno informiranje	napredna faza

SVEUČILIŠNI ODJEL ZDRAVSTVENIH STUDIJA	
ESG standard	Stupanj razvijenosti
1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete	napredna faza
1.2. Odobranje, praćenje i periodična provjera studijskih programa i kvalifikacija	napredna faza
1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	početna faza
1.3. Ocjenjivanje studenata	napredna faza
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	napredna faza
1.5. Resursi za učenje i podršku studenata	između početne i razvijene faze
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete	napredna faza
1.7. Javno informiranje	napredna faza

5.2. Zapažanja tijekom posjeta odabranim sastavnicama

5.2.1. Razgovor s Upravama

Uprava Kemijsko-tehnološkog fakulteta ističe da je u tijeku izrade nova sveobuhvatna Strategije razvoja (2015.-2020.) u kojoj će se definirati misija, vizija, strateški ciljevi i zadatci uz pokazatelje i

procedure za praćenje realizacije strategije. Dosadašnje formalno praćenje je uključivalo godišnje izvješće dekana te neformalno praćenje.

U znanstvenoj strategiji su definirane istraživačke teme, a ciljevi su postavljeni s obzirom na broj i kvalitetu časopisa (Q1). S obzirom na visoki broj CC radova koje treba postići da bi se napredovalo u znanstveno-nastavnim zvanjima, smatraju da postižu visoke rezultate u znanstvenom radu. Istraživačke grupe su jasno definirane. Dobivena su tri HRZZ projekta, prijavljena dva nova projekta te je dobivena potpora za jednog doktoranda od HRZZ. Sudjelovali su u pet bilateralnih projekata MZOS-a, partneri su TTAdria projekta i odradili jedan Tempus projekt s 14 partnera u EU. Prijavljivali su jedan IPA projekt koji nije financiran, a pokušavaju financirati opremu za novu zgradu unutar Sveučilišnog kampusa iz EU strukturnih fondova.

Kao jedan od glavnih problema se navodi nedostatak prostora, pogotovo dislociranost studentskih laboratorija u Kaštelima. Također, navodi se i kroničan nedostatak asistenata budući su postojeći asistenti napredovali u docente, a opterećenje asistenata je previsoko zbog čega moraju angažirati vanjske suradnike. Poseban problem su male grupe (cca 12 studenata). Ukupno 38 zaposlenika u ZN zvanju, pri čemu, ipak, imaju više od 50% vlastitih zaposlenika. Prekonormni rad se plaća u skladu s Pravilnikom sveučilišta.

Na temelju informacija iz okruženja prate se zahtjevi za pojedinim profilima zanimanja i potrebnim kompetencijama završenih studenata, pa je prije par godina donešena odluka o ukidanju dva stručna studija, dok su najnoviji predloženi studijski programi: preddiplomski studij Prehrambena tehnologija i stručni studij Zaštita i uporaba materijala. Novi studijski programi sadrže razrađene ishode učenja za svaki predmet i studij u cjelini. U tijeku je izrada ishoda učenja za ostale programe. Periodična revizija studijskih programa i kvalifikacija se provodi (od nastavnika i ustrojbenih jedinica, preko posebnog Povjerenstva).

Fakultet uspješno ugovara studentsku praksu s potencijalnim poslodavcima (160 sati) tijekom koje studenti vode dnevnik prakse i obrađuju temu iz problematike poduzeća u okviru seminarskog rada (mentor s fakulteta i iz poduzeća). Praksa se ovjerava potpisom, a formalno je za praksu zaduženo povjerenstvo FV.

Uspješnost studiranja se ne prati sustavno, ali se dobivaju povremene informacije o konkurentnosti završenih studenata. Postoji praksa referiranja uspjeha završenih studenata kroz sastanke i obavijesti udruge alumna. Udruga kemijskih inženjera i tehničara surađuje s fakultetom, a imaju i vanjskog člana u odboru za kvalitetu (Zavod za javno zdravstvo). Surađuju na stručnim projektima s vanjskim naručiteljima te sudjeluju u organizaciji skupova sa stručnim udrugama u Hrvatskoj. Zadovoljstvo studenata je visoko (sveučilišne ankete), a razlog visokom studentskom opterećenju je priroda

studija. Svaka godina/usmjerenje ima svog voditelja, koji sa svakog sastanka sa studentima dostavljaju izvješća, što se koristi kao temelj za unapređenje rada.

Vezano uz mobilnost, fakultet ima ukupno šest bilateralnih Erasmus ugovora, a pripremaju i nove. Uspostavljena je dolazna i odlazna mobilnost. Nema strukturiranog engleskog programa, već se provode konzultacije nastavnika na engleskom jeziku. Studenti uglavnom odlaze na odlaznu mobilnost za stručnu praksu i završne radove.

Upoznavanje javnosti s fakultetom se provodi preko povjerenstva za promidžbu fakulteta, pojavljivanja na posebnim događanjima kao što su smotra znanosti, smotra sveučilišta te preko stručne udruge kemičara i alumne. Objavljuju redovito priloge u Universitasu te inoviraju internet stranice.

Uprava prirodoslovno-matematičkog fakulteta ističe kako fakultet usko surađuje sa školama (županijskim vijećima) i sudjeluju na godišnjim skupovima, se putem intervju s ravnateljima, nastavnicima i savjetnicima na županijskoj razini (za pojedine predmete), prikupljaju podaci, u svrhu praćenja zahtjeva za pojedinim profilima zanimanja i kompetencija studenata na temelju informacija iz okruženja. Isto tako su u kontaktu s poduzećima – potencijalnim poslodavcima. Imaju nekoliko sporazuma o suradnji s nekoliko poduzeća, pri čemu su direktori poduzeća temeljni izvor informacija. Imaju i kontakt s HZZ-om, koji nema korisne podatke vezane uz zapošljavanje (nemaju informacija o osobama koje su izgubile status nezaposlenih, niti o samozaposlenima). Informacije se prikupljaju i putem alumni udruge, koja dobro funkcionira.

Uprava želi proširiti i broj vanjskih dionika s kojima komuniciraju, s obzirom da veći broj diplomiranih studenata odlazi na rad u druge zemlje EU. Zabilježen je pad interesa za nastavničke studije (iako ovisno o struci), s obzirom na probleme kod zapošljavanja, kao i loš status nastavnika pri čemu se isto posebno odnosi na jednopredmetne studije, u kojima je zapošljavanje teže.

Važnu ulogu u upravljanju fakultetom ima stručno povjerenstvo dekana, koje sastavljaju pročelnici odjela, koje se sastaje prije održavanja FV, ali i po potrebi – za pojedina pitanja, gdje u stručnom povjerenstvu djeluju i predstavnici studenata, stručnih službi, itd. Strategija je napisana, a u tijeku je izrade nove. Ključni čimbenik strategije je bilo useljenje u novu zgradu na sveučilišnom kampusu (što još nije ostvareno). Uspješno se povećao interes za studije, iako su znatno postroženi uvjeti za upis na studije (čime se povećava ulazna kvaliteta studenata). Ovo je zasnovano na formalnoj analizi kvalitete ulaznih studenata, što je prezentirano i na FV, ali i diskutirano putem internih tribina i radionica s nastavnim osobljem. Rade se i ulazni testovi za „kritične“ kolegije, za sve razine studija, kako bi se vidjelo koja područja/teme treba pojačavati u izvođenju nastave. Isto tako, provode se i izlazni

testovi, da bi se analizirale stečene kompetencije. Za bruoše se provode i pripremni tečajevi iz ključnih predmeta (matematika, fizika, kemija...), koji se izvode volonterski. Angažiraju se i studenti demonstratori, što je regulirano pravilnikom o izvođenju demonstratura, pri čemu se financiranje izvodi putem Student servisa.

Rađena je jedna veća izmjena nastavnih planova (2010.), pri čemu su koncentrirali sve pedagoške kompetencije na diplomski studij, pa je preddiplomski studij generički i usmjeren isključivo na stručne kompetencije. Ovo pojednostavljuje mobilnost između različitih studija i unapređuje interdisciplinarnost (s obzirom da se na diplomski studij mogu upisati različiti studenti, s različitim preddiplomskim studijima). Donesen je i pravilnik o upisu na diplomski studij, pri čemu je razlika ograničena do 30 ECTS bodova razlike, kako bi se osigurali da ulazni studenti imaju dovoljno kompetencija.

Popularizacija znanosti se intenzivno provodi (festival znanosti, noć istraživača,...), što fakultet i financijski podupire te intenzivno sudjeluje u pripremama učenika u školama za natjecanja, sudjeluju u info danima škola, itd. Odustali su od otvorenih dana na fakultetu zbog loše kvalitete prostora. Nije im potrebna niti visoka razina promidžbe, zbog malog broja studenta koje upisuju i specifičnog profila ljudi koje upisuju.

Studenti su uključeni u znanstveni rad nastavnika, kroz kolegije na diplomskim studijima (stručni projekti, istraživački radovi i sl.).

Dobili su dva projekta od strane HRZZ i jedan ESF projekt. Postoji visoka raznorodnost fakulteta, s obzirom da je teško postići jasan profil znanstvenog istraživanja: funkcioniraju manje istraživačke grupe, koje uspostavljaju suradnju s drugim istraživačima. U tom smislu postoji dosta loša interakcija unutar fakulteta, što žele unaprijediti. Provode se međunarodni bilateralni projekti, fakultet je bio suradnik na 2 FP7 projekata i surađuju na dijelu Horizont 2020 projekata, ali projekte je vodio UNIST, odnosno međunarodna znanstvena suradnja se vodi na razini pojedinaca i istraživačkih grupa. Problem se odnosi na nesustavnu prijavu međunarodnih projekata na samom sveučilištu, pa nije jasno tko je prijavitelj. Fakultet posebno potiče neovisnost mlađih nastavnika, pri čemu se izrađuju izvješća za istraživačke grupe. O njima raspravlja FV, a rezultati analize se koriste za unapređenje rada.

Mobilnost funkcionira kroz Erasmus – radi se o manjem broju odlazne mobilnosti, dok je dolazna mobilnost prvi put ostvarena ove akademske godine (4 dolazna studenta). Mali je interes osoblja za Erasmus, a postoji osoba koja dio radnog vremena posvećuje međunarodnoj suradnji.

Uprava Sveučilišnog odjela za stručne studije uvelike promišlja o načinima uklapanja studijskih programa u okruženje, a odluke donose na temelju povratnih informacija iz privrede: primjer dobre prakse je prvi okrugli stol, koji su organizirali s predstavnicima poduzeća kako bi dobili povratne informacije za studij strojarstva. Potpisali su 18 sporazuma o suradnji i pozvali veći broj privrednih subjekata na suradnju. Do sada su neformalno pratili konkurentnost programa i diplomiranih studenata, ali od ove godine započinju s formalnim praćenjem koliko su diplomirani studenti ostvarili planirane ishode učenja. Anketirat će se izvanredni studenti i diplomirani studenti, da bi se vidjelo je li potrebno mijenjati ishode učenja i obrazovne programe prema potrebama privrede. Također se kontinuirano inoviraju programi u skladu sa zahtjevima okruženja (npr. uvođenje programa o plinskoj tehnici, vezano uz plinifikaciju Dalmacije).

Stručna djelatnost i stručna praksa se provode i u vlastitim laboratorijama OSS-a, gdje se obavljaju projektni zadaci, s obzirom da gospodarstvo ne može apsorbirati sve postojeće studente i diplomande. Prakse se individualno prilagođavaju potrebama i interesima studentima, u funkciji zapošljavanja studenata. Intencija je 8 tjedana prakse, koja bi se trebala proširiti na cijeli semestar te da (za tehničke studije) cijela predavanja/seminare budu organizirana u laboratorijima. U postupku su ustrojavanja centra za cjeloživotno učenje, a formalno će aktivnosti zapošljavanja ustrojiti kroz centar za suradnju s gospodarstvom. Za sve studente tehničkog smjera se organiziraju seminari i uvjerenja za zaštitu na radu i zaštitu od požara.

Specifičnosti SOK-a su povezane s stalnim kontaktom svih internih dionika sa sustavom SOK-a, kao i s time da postoje povjerenici za provedbu akcijskog programa iz područja kvalitete. Akcijski programi i izvješća o njihovoj provedbi se definiraju na godišnjoj razini te prati njihovo izvršenje. Zadnje poglavlje akcijskog plana strukturirano je prema postojećem ESG standardu i planiraju prilagođavanju novom ESG standardu. Akcijski program se kontinuirano dopunjava i elektronički dostavlja s internim dionicama SOK-a. Održavaju i interne programe edukacije o kvaliteti, ishodima učenja, EU fondovima, itd. Svi ishodi učenja su – na razini programa i kolegija – izrađeni čak pred 1-2 godine. Za sve predmete izrađeni su detaljni ishodi učenja u detaljnom izvedbenom planu (u kojem su povezani ishodi učenja s načinima provjere nastave). Napisani su i skraćeni izvedbeni planovi (dostupni javnosti), koji su prevedeni i na engleski jezik. Postoji povjerenik za rad sa studentima, koji su dostupni studentima za sve potrebne informacije. Postoji i mentorstvo, koje je trenutno usmjereno na izbor obveznih i izbornih predmeta – a teže uvođenju individualnog mentorstva.

Problema menze su svjesni, trenutno su u procesu prikupljanja sredstava, kako bi se kupio adekvatan prostor za menzu (već je izrađen idejni projekt). Imaju opremljenu čitaonicu, jer misle da je dovoljna sveučilišna knjižnica na razini Sveučilišta.

Povećava im se broj dolaznih međunarodnih studenata, a u funkciji razvoja programa na engleskom jeziku angažirali su British Council, koji je održao seminar o načinu i metodologiji predavanja na stranim jezicima.

5.2.2. Razgovor s članovima Odbora za unaprjeđenje kvalitete

Članovi Odbora za unaprjeđenje kvalitete Kemijsko-tehnološkog fakulteta nemaju redovite termine sastanka, već se sastaju po potrebi, i to najčešće u odnosu na sastanke s Centrom za unaprjeđenje kvalitete. Definirali su politiku i priručnik SOK-a te definirali mrežne stranice, na kojima su objavljeni dokumenti SOK-a KTF-a i dokumente vezane za studentsko vrednovanje. Planiraju objavljivati studentska izvješća o izvršenim anketama i ocjenama studentskih programa.

Nemaju osobu koja je obučena za poslove kvalitete, već obavljaju poslove kvalitete uz nastavne i druge obveze, pa im je potrebna i značajna edukacija. Predviđeno je da predsjednik povjerenstva ubuduće bude član kolegija, koji će moći posvetiti više vremena poslovima vezanim uz kvalitetu. Poslovi rada na kvaliteti nisu dovoljno prepoznati i zalažu se za dodatno obrazovanje iz područja internog audita, kao i za sustavnu edukaciju iz područja kvalitete.

Kao osnovni problem navode dislociranost i neadekvatne laboratorije. FV se godišnje izvještava o planovima za unaprjeđenje kvalitete za sljedeću godinu i daje izvješće o protekloj godini. Neformalna komunikacija s upravom fakultetom je moguća zbog toga što se radi o malom kolektivu.

Studenti kroz sastanke s mentorima, odnosno ankete daju prijedloge. Reagira se na pritužbe studenata putem razgovora s čelnikom ustanove. Temeljni podaci koje koristi odbor odnose se na podatke iz studentskih anketa, upisne podatke, prolaznost po kolegijima i godinama (svi nastavnici predaju izvješća o studentskoj prolaznosti po semestrima), kao i direktne podatke koje dobivaju od studenata. Svi mentori studenata šalju mjesečno ili po potrebi (nakon održanog sastanka) izvješća odboru za kvalitetu i prodekanu/ici za nastavu.

Uveli su ISVU i planiraju analizirati odakle dolaze studenti, koji je njihov uspjeh, i slično, da bi s uklonio problem velikog osipanja s 1. na 2. godinu preddiplomskog studija. Dodatno prikupljaju podatke o gospodarstvu i o tržišnim potrebama, na osnovu čega su ukinuli neadekvatne stručne studije i uveli nove, preddiplomske studije, prilagođenije potrebama tržišta (primjer dobre prakse). Posebno naglašavaju područje gospodarenja otpada kao veliki potencijal za zapošljavanje studenata.

Članovi Odbora za unaprjeđenje kvalitete Prirodoslovno-matematičkog fakulteta su predstavnici svih odjela fakulteta, kako bi svi bili informirani i uključeni u rad odbora. Imaju predstavnika studenata, ali ne i predstavnika vanjskih dionika. Sastaju se po potrebi, a kontinuirano surađuju, s obzirom da imaju posebni intranet za elektroničku suradnju članova odbora. Isto tako, na Moodle-u objavljuju temeljne dokumente, priručnike, obrasce, dopusnice, izvješće o radu odbora za unaprjeđenje kvalitete. Objavljeni su i zbirni izvještaji sveučilišnih anketa (i provedena interna analiza putem anketa za stručne službe), kao i analize uspješnosti studiranja.

Primjeri dobre prakse su promjene u radu referade (radno vrijeme, upisi, izdavanje potvrda...) kao rezultat interne ankete. Svaki student ima svog mentora/icu, tako da funkcionira individualno savjetovanje studenata. O tome postoji obrazac o savjetovanju, koji se koristi prilikom upisa. To je po prvi put implementirano ove godine, a uslijedit će analiza rezultata studiranja nakon izvršenog savjetovanja. Ovo se izdvaja kao rezultat dobre prakse, koje je potvrdilo i FV. Isto tako, na temelju zahtjeva studenata, da bi se riješio problem distribucije nastavnih materijala, uveden je jedinstveni fakultetski Moodle, u koji su uključeni svi kolegiji svih odjela. Svi studenti imaju pristup Moodle-u, kojem pristupaju putem AAI imeničke infrastrukture. Nadalje, formirana je nova inačica formulara o održavanju nastave, koja se pohranjuje s potpisnim listama, kako bi se utvrdilo koja je realna razina održavanja nastave. Sve gore navedeno se može izdvojiti kao primjer dobre prakse, koji je rezultat rada Odbora za unaprjeđenje kvalitete.

Odbor za kvalitetu surađuje s FV, pri čemu su na raspolaganju podaci o upisima, ulaznoj kvaliteti studenata, prolaznosti, itd. – svi podaci se prate na razini studijskih predmeta te cjelokupnih programa. Analiziraju se rezultati studentskih anketa, pri čemu se provode razgovori s loše ocijenjenim nastavnicima, a loše ocijenjeni vanjski suradnici se ponovno ne angažiraju, već se s njima obavlja razgovor da bi se objasnili rezultati. Uz vanjske suradnike, na svim predmetima sunositelji su i vlastiti nastavnici, kako bi se osigurala kvaliteta izvođenja nastavnika.

Kao nedostatak navode nedovoljno dobro vođenje dokumentacije (odnosno formalizaciju) rada odbora, s obzirom da nemaju dovoljno jasnu dokumentaciju da su potakli određene aktivnosti unaprjeđenja nastave.

Članovi Odbora za kvalitetu Odjela za stručne studije su koordinirali interni audit (potakli izbor članova odbora za audit i educirali ih), a rezultate će uključiti u akcijski plan za sljedeću kalendarsku godinu (kojeg izrađuje pomoćnik pročelnika za kvalitetu). Bave se: analizom skupnih rezultata studentske ankete; u budućnosti planiraju analizirati anketu diplomanada – s njom su započeli ove godine (nakon što je definiran anketni upitnik na razini sveučilišta); povratnim informacijama o

konkurentnosti diplomanada tako da prate statistike HZZ, ali imaju i vlastitu analitiku – no, samo djelomično i neformalno, putem povratnih informacija od diplomiranih studenata (posebno onih koji odlaze na rad u inozemstvo) i udruge alumna (no navode da je vrlo teško pratiti isto, zbog raznolikosti profila unutar OSS-a i geografskog rasipanja diplomiranih studenata – u druge županije i BiH).

Postoji ured za formalnu suradnju s poslovnim subjektima koji planira formalno praćenje konkurentnosti diplomiranih studenata uz ostale aktivnosti ureda kao što su gostujuća predavanja, okrugli stolovi, stručne prakse u gospodarskim subjektima, itd.

Stručna praksa je obveza svih studenata i izvanrednih studenata koji nisu u radnom odnosu, i to u trajanju od 80 sati. Mentor zadužen za studenta na OSS komunicira s mentorom iz prakse, a na temelju izvješća o praksi, daje se i njena ocjena. Na diplomskom studiju (posebno tehničkog smjera) studenti izrađuju stručni projekt, kojim dokazuju svoje tehničke kompetencije u praksi. Stručni projekt ocjenjuje povjerenstvo, a stručni se projekt često povezuje i sa izradom završnog rada. Po odsjecima postoje i koordinatori stručne prakse.

Postoje povjerenici stručnog vijeća za pojedina područja djelovanja organizacije, koji su nositelji aktivnosti po akcijskom planu. Njima koordinira pomoćnik pročelnika za kvalitete, koji aktivno surađuje s odborom za kvalitetu i sudjeluje na njihovim sastancima (bez prava glasa). Na isti se način pišu i ključni dokumenti kvalitete (priručnik kvalitete, samoevaluacija...). Ishodi učenja su napisani i već objavljeni na mrežnim stranicama OSS.

5.2.3. Razgovor sa studentima

Studenti Kemijsko-tehnološkog fakulteta su upoznati s mrežnom stranicom fakulteta s dokumentima kvalitete, ali nisu dovoljno upoznati sa strateškim dokumentima. Navode da su predstavnici studenata uključeni u donošenje svih dokumenata, ali su sudjelovali u svim sastancima i dogovorima vezanim uz strateške dokumente, kvalitete, itd. Ne izlažu probleme na FV, već se direktno sastaju s upravom, uglavnom prodekanima. Sastanci s mentorima nisu previše korisni, jer se studenti uglavnom ne odazivaju ili se ne usuđuju iznijeti probleme i informacije na tim sastancima.

Smatraju da je previše predmeta na diplomskom studiju: diplomski studij nosi premalo bodova s obzirom na broj predmeta (I. godina: 6 +6 / 5 + 5 predmeta; II. godina: 6 + 3 predmeta + diplomski rad; prosječan broj ECTS-a po predmetu je 5 do 7,5). Nije uravnotežen broj ECTS bodova s opterećenjem po studentima. Smatraju da je 18 bodova premalo opterećenja za izradu završnog rada. Zadnji semestar bi trebao biti posvećen samo diplomskom radu, ili u zadnjem semestru

diplomskog studija trebalo bi smanjiti (barem) ukupan broj kolegija. Ne znaju postoji li na KTF ECTS povjerenik, niti znaju što je to ECTS bod (nitko ih nije uputio). Ne poznaju ishode učenja. Dobro su informirani o načinu polaganja ispita, kao i o drugim aktivnostima na fakultetu. Tuže se na nisku aktivnost i uključenost studenata u unapređenju kvalitete, iako se trude animirati studente na suradnju sa Studentskim zborom (Facebook stranica). Postoji strah od sukoba s nastavnim osobljem, zbog čega studenti ne žele sudjelovati u unapređenju kvalitete. Imaju planove za druženje i odlazak na tehnologijadu, što će poslužiti kao poticaj za unapređenje kvalitete rada.

Zadovoljni su s terminima i načinima održavanja konzultacija. Nastavni materijali su na raspolaganju na intranetu i zadovoljni su sa stanjem udžbenika i raspoloživosti. Nema sustava za elektroničko učenje.

Smatraju da studenti ne shvaćaju ozbiljno studentsku anketu, već da je popunjavaju „napamet“. Predlažu da ankete provode studenti, a ne asistenti te da se studenti upute u značenje ankete. Poštuje se procedura izvođenja anketa. Predlažu da se ankete obave u dovoljno velikom vremenu, pri čemu studenti ponovno nemaju dovoljno motivacije da se posvete anketi. Predlažu da se ukine pitanje „koliku ocjenu očekujete iz ovog predmeta?“, ili da se anketa provodi na kraju ispitnog roka (?), pa da se utvrdi je li ostvarena očekivana ocjena. Studente treba više informirati o mobilnosti.

Fakultet studentima pronalazi mjesta za obavljanje prakse i zadovoljni su učinkom prakse. Imaju dovoljno informacija o mogućnosti zapošljavanja, ali informiranje ovise o pojedinim profesorima. Predlažu održavanje info-dana s novim studentima. Nisu povezani s alumnima, odnosno stručnim udrugama s kojima surađuje KTF.

Studenti Prirodoslovno-matematičkog fakulteta aktivno sudjeluju u radu FV (5 članova-studenata), i sudjeluju u raspravama, odlučivanju... imaju pristup svim materijalima FV u elektroničkom obliku. Poznaju strategiju i aktivnosti za unapređenje kvalitete na PMF-u te navode iste aktivnosti koje su spomenuli i članovi Odbora za unapređenje kvalitete.

Studenti nisu dovoljno motivirani za provedbu ankete. Ne dobivaju povratne informacije o tome jesu li nastavnici unaprijedili svoj rad na temelju ispunjenih anketa. Zadovoljni su održavanjem konzultacija, informiranjem od strane nastavnika, i slično, a s obzirom da su studijske grupe male, te kontakt između studenata i nastavnika ne predstavlja problem.

Postoje neki predmeti na kojima postoji nesrazmjer između opterećenja i broja ECTS bodova. No, u načelu, preveliko je opterećenje na diplomskom studiju te se događa da se pojedini predmeti, koji se nastavljaju jedan na drugi, ne izvode godinu za godinom (s obzirom da se gubi kontinuitet nastave).

Imaju sve informacije o izvođenju nastave, o tome što je ECTS i kakvo je opterećenje, kako se izvode ispiti, itd.

Unatoč prostornim ograničenjima, zadovoljni su rasporedom, kao i tehničkim uvjetima izvođenja nastave. Imaju na raspolaganju dovoljno potrošnih materijala za laboratorije, i slično. Zadovoljni su sustavom Moodle i distribucijom nastavnih materijala. Smatraju da problemi proizlaze gotovo isključivo iz prostorne dislociranosti i neodgovarajućeg prostora za izvođenje nastave.

Fakultet ne organizira stručnu praksu, niti povezivanje s vanjskim dionicima Fakulteta, iako su studenti za to zainteresirani. Na diplomskom studiju postoji mogućnost doticaja sa školama (održavanje nastave, pripreme za državnu maturu...), a željeli bi imati i više kontakata s poduzećima i drugim potencijalnim poslodavcima.

Osnovni problem za mobilnost je nemogućnost usklađivanja studijskih programa sa stranim fakultetima, pa oni koji žele ići na mobilnost ne mogu vremenski organizirati mobilnost. Zbog toga se odlazak na mobilnost ne prakticira. Završni se radovi mogu odraditi u inozemstvu, dozvoljeno je pisanje rada na engleskom, a sve informacije se dobivaju od prodekana za nastavu. Upoznati su s time da postoji koordinator za Erasmus, ali nemaju informacije o tome što radi, niti imaju kontakta.

Kao primjer dobre prakse izdvajaju (ponovno) uvođenje demonstratura, koje se neko vrijeme nisu izvodile.

Studenti Odjela za stručne studije ističu kvalitetu nastavnika i predavanja, odnosa nastavnika i studenata, a kao najveće probleme vide: nedostatak menze, prometnu povezanost, problem rasporeda je preopterećenje popodnevnih sati (zbog velikog broja vanjskih suradnika) i nedovoljan broj nastavnika, koji bi vodili stručne projekte.

Za stručnu praksu, smatraju kako bi se Odjel trebao više angažirati u pronalaženju prakse. Studenti su zadovoljni nastavnim opterećenjem i znaju koliki je iznos ECTS bodova. Zadovoljni su dostupnošću literature i materijala na Moodle sustavu. Postoji osoba koja je zadužena za međunarodnu suradnju i kojoj se studenti obraćaju za mobilnost; studenti su zadovoljni s mogućnostima mobilnosti. Imaju i problem prehrane za strane studente, koji dolaze u dolaznu mobilnost.

Zadovoljni su jer uprava uvažava njihove prijedloge (prostori za bicikle, mogućnosti dodjele nagrade za studente završnih godina, pokretanje studentskog časopisa, studentske radionice iz računalnog programiranja...). Imaju plaćene sportske termine (iako je zainteresiranost studenata niska, jer ne postoji obveza stjecanja potpisa iz TZK).

Studenti navode da postoji niska motivacija i sudjelovanje studenata u aktivnostima studentskih organizacija, iako studentski predstavnici pokušavaju intenzivnije komunicirati, ali situacija se polako poboljšava.

5.2.4. Razgovor s članovima Povjerenstva za unutarnju prosudbu

Članove Povjerenstva za unutarnju prosudbu Kemijsko-tehnološkog fakulteta imenuje FV. Koriste sveučilišni pravilnik i priručnik UNIST o unutarnjoj prosudbi, a povjerenstvo je formalno postavljeno od strane FV. U dokumentima SOK-a KTF-a reguliran je rad povjerenstva, a u planu je i izrada posebnog pravilnika o unutarnjoj prosudbi SOK-a.

Izvješće o provedenoj unutarnjoj prosudbi je javno obznanjeno na internetskim stranicama KTF. Napravljeno je u ožujku 2014., i od tada su brojne preporuke provedene u praksi. Izrađen je i na FV usvojen akcijski plan za unapređenje kvalitete, zasnovan na izvješću unutarnje prosudbe.

Najveći problem je edukacija, odnosno metodološka potpora za provedbu postupka prosudbe.

Članovi Povjerenstva za unutarnju prosudbu Prirodoslovno-matematičkog fakulteta navode da je sastav povjerenstva nedavno mijenjan, zbog čega se nije formalno ni sastajalo. Povjerenstvo je formiralo FV, a po pravilniku ga čine 2 člana nastavnog osoblja, 1 član iz stručnih službi i 1 student/ica. Smatraju da je rad u povjerenstvu dodatno opterećenje za nastavnike, koji se u njemu angažiraju. Prosudba je provedena u suradnji s odborom za unapređenje kvaliteta. Obavljeni su razgovori s unutarnjim dionicima (uprava, pročelnici, studenti/Studentski zbor...), na osnovu čega je izrađena prosudba. Na temelju izvješća unutarnje prosudbe, definiran je akcijski plan unapređenja kvalitete, a obavljene su i neke aktivnosti unapređenja kvalitete.

Kao glavni problem navode nedovoljni broj kadrova, prostorna ograničenja, raštrkanost nastavnika između velikog broja lokacija na kojima se odvija nastava, dodatne izobrazbe/radionice za unapređenje rada povjerenstva.

Članovi Povjerenstva za unutarnju prosudbu Odjela za stručne studije su prošli internu edukaciju i prosudbu obavili na temelju internog pravilnika. Od preporuka su provedene: individualno mentoriranje studenata, edukacija nastavnika (na engleskom jeziku), unapređenje web stranica,

opremanje laboratorija i suradnja s gospodarstvom, učinkovitija evidencija radnog vremena i nadzor izvođenja nastave, itd.