



**KLASA: 602-04/12-09/0006**

**URBROJ: 355-02-03-14-17**

**ZAVRŠNO IZVJEŠĆE  
O REZULTATIMA VANJSKE NEOVISNE  
PERIODIČNE PROSUDBE  
SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE  
SVEUČILIŠTA U SPLITU**

**Povjerenstvo koje je izradilo Završno izvješće:**

1. prof. dr. sc. Vera Turković, predsjednica Povjerenstva
2. prof. dr. sc. Ben Van Camp, član Povjerenstva
3. Božica Horvat-Vlašić, članica Povjerenstva
4. Goran Briški, član Povjerenstva
5. Sven Pal, član Povjerenstva

**Zagreb, lipanj 2014. godine**

## PREDGOVOR

Agencija za znanost i visoko obrazovanje provodi postupak vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj. Postupak je usklađen sa Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja, koje je izradila E4 grupa – ENQA<sup>1</sup>, EUA<sup>2</sup>, EURASHE<sup>3</sup> i ESU<sup>4</sup>, nadalje s člankom 23. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) te s člankom 30/1 i člankom 44/2 Statuta Agencije.

U provedbi ovog postupka pazilo se na autonomiju Sveučilišta u Splitu, budući da su visoka učilišta primarno odgovorna za osiguravanje kvalitete svih svojih aktivnosti.

Postupkom vanjske prosudbe provjerava se na koji način Sveučilište u Splitu prati i poboljšava kvalitetu svojih aktivnosti. Tijekom provedbe postupka vanjske prosudbe Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete je na temelju dostavljene dokumentacije (prije posjeta Sveučilištu u Splitu i tijekom njega), dokumenata dostupnih na mrežnim stranicama Sveučilišta te informacija prikupljenih u izravnom razgovoru sa svim dionicima sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu, a nakon provedenih analiza i provjere relevantnih dokumenata koji su sastavni dio tog sustava, kao i dokumenata nastalih kao rezultat dodatnih aktivnosti tijekom razdoblja naknadnog praćenja, ocijenilo stupanj razvijenosti, učinkovitost i funkcionalnost sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu.

Rezultat vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete objektivna je ocjena sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu s preporukama za njegovo poboljšanje.

Ovom prigodom zahvaljujem svim angažiranim djelatnicima Sveučilišta u Splitu, rektoru prof. dr. sc. Ivanu Paviću, prorektorima prof. dr. sc. Roku Andričeviću, prof. dr. sc. Draganu Bolanči, prof. dr. sc. Tomislavu Kiliću i prof. dr. sc. Branki Ramljak.

Zahvaljujem i dekanima i prodekanima sastavnica Sveučilišta koje su aktivno sudjelovale u vanjskoj prosudbi: dekanu Medicinskog fakulteta prof. dr. sc. Draganu Ljutiću i njegovim suradnicima, dekanu Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Željku Garači i njegovim suradnicima, dekanu Fakulteta elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje dr. sc. Srđanu Podrugu, izv. prof. i njegovim suradnicima te dekanu Umjetničke akademije prof. dr. sc. Branku Matuliću i njegovim suradnicima na uloženom trudu i suradnji tijekom posjeta i provedbe ovog postupka.

---

<sup>1</sup> European Association for Quality Assurance in Higher Education

<sup>2</sup> European Universities Association

<sup>3</sup> European Association of Institutions in Higher Education

<sup>4</sup> European Student's Union



Zahvaljujem i koordinatorici Sveučilišta u Splitu za postupak vanjske prosudbe te svim djelatnicima, studentima i ostalim dionicima Sveučilišta na uloženom trudu i suradnji tijekom posjeta i provedbe cjelokupnog postupka vanjske prosudbe.

Zagreb, lipanj 2014. godine

**Predsjednica Povjerenstva**

**prof. dr. sc. Vera Turković**

## SADRŽAJ

1. UVOD .....	9
1.1. Postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete .....	9
1.2. Članovi Povjerenstva za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu .....	10
1.3. Ciljevi vanjske posudbe .....	11
1.4. Materijal za vanjsku prosudbu .....	12
1.5. Posjet Visokom učilištu .....	12
1.6. Struktura i sadržaj Izvješća .....	13
1.7. Očitovanje i Plan aktivnosti za naknadno praćenje .....	13
1.8. Izvješće za razdoblje naknadnog praćenja i dokazna dokumentacija .....	13
2. OPIS VISOKOG UČILIŠTA .....	16
2.1. Kratak opis organizacije s podacima o broju studenata i osoblja .....	16
2.1.1. Misija Sveučilišta u Splitu .....	16
2.1.2. Vizija Sveučilišta u Splitu .....	17
2.2. Prikaz organizacijske strukture institucije .....	17
2.2.1. Struktura zaposlenog osoblja .....	17
2.2.2. Struktura studenata .....	18
2.3. Broj i vrsta studijskih programa .....	18
2.4. Znanstveno-istraživački rad .....	20
2.5. Sustav osiguravanja kvalitete .....	20
2.5.1. Povijest nastanka sustava za unapređenje kvalitete .....	20
2.5.2. Sustav osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu .....	21
2.5.3. Odabrani model .....	23
2.5.4. Dokumentacija sustava osiguravanja kvalitete .....	23
3. Rezultati vanjske prosudbe – usklađenost sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu s ESG-om (I. dio, 1.1. – 1.7.) .....	24
ESG 1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete .....	24
ESG 1.2. Odobranje, praćenje i periodična provjera studijskih programa i kvalifikacija .....	29
ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad .....	31
ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata .....	33
ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja .....	35
ESG 1.5. Resursi za učenje i podršku studentima .....	37



---

ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete.....	38
ESG 1.7. Javno informiranje .....	40
4. Završna vanjska prosudba o stupnju razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu .....	42
5. Prilozi .....	43
5.1. Tablični prikaz vanjske prosudbe prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj te Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG).....	43
5.2. Dostavljena i dostupna dokumentacija za vanjsku prosudbu.....	47
5.3. Program posjeta Sveučilištu u Splitu .....	50
5.4. Popis sudionika razgovora prema terminima posjeta .....	52

## SAŽETAK

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (dalje u tekstu: Agencija ili AZVO) je preko imenovanog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (dalje u tekstu: Povjerenstvo) provela postupak vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu (dalje u tekstu: vanjska prosudba), u skladu s postupkom opisanim u Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj. Povjerenstvo se u svojem radu držalo Kriterija za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj Agencije za znanost i visoko obrazovanje, koji su usklađeni sa Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (dalje u tekstu: ESG).

Zadatak Povjerenstva bio je tijekom postupka vanjske prosudbe utvrditi:

- stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Splitu (dalje u tekstu: Sveučilište)
- jesu li aktivnosti i rezultati tih aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete Sveučilišta učinkoviti i u skladu s nacionalnim te ESG standardima,
- stupanj ostvarenja misije, vizije i strateških ciljeva Sveučilišta
- stupanj informiranosti zainteresiranih dionika i javnosti o radu Sveučilišta.

Povjerenstvo je tijekom postupka utvrdilo snage, slabosti i dobru praksu Sveučilišta te dalo preporuke za provedbu aktivnosti u idućem razdoblju.

### Snage:

- Sveučilište u Splitu vidi svoju budućnost u europskom prostoru visokog obrazovanja i zato radi na institucionalnom razvoju sustava osiguranja kvalitete (dalje u tekstu: SOK) u skladu s ESG načelima.
- Povoljan geografski smještaj omogućava kvalitetno postavljanje nastavne i znanstvene djelatnosti u prostorni kontekst.
- Sveučilište je optimalne veličine (11 fakulteta, jedna umjetnička akademija i četiri sveučilišna odjela) za uspostavljanje kvalitetnog sustava osiguravanja kvalitete.
- Na razini Sveučilišta postoji Centar za unapređenje kvalitete, a na sastavnicama odbori za unapređenje kvalitete.
- Nadležnost tijela u SOK-u definirana je Pravilnikom o ustroju kvalitete i ulozi sustava upravljanja kvalitetom te Priručnikom o osiguravanju kvalitete.
- Na sastavnicama se kontinuirano prati realizacija nastavnih programa i njihova kvaliteta. Na kraju akademske godine rade se analize i donose mjere za poboljšanje.
- Gradnja sveučilišnog kampusa i njegovo dovršenje znatno će doprinijeti kvaliteti studiranja, nastavnom standardu, smještajnim kapacitetima i studentskom standardu.

**Slabosti:**

- Nema cjelovite strategije Sveučilišta.
- Dugogodišnja slabija aktivnost SOK-a, zbog koje sustav još uvijek nije funkcionalno integriran.
- Razvoj SOK-a na sastavnicama nije ujednačen i nedovoljno se koristi postojeća dobra praksa onih sastavnica koje imaju razvijenije sustave i mehanizme razvoja kvalitete.
- Nema svih pokazatelja/analitike o funkcioniranju sustava osiguravanja kvalitete.
- Postupak unutarnje prosudbe nije proveden na svim sastavnicama.
- Politika kvalitete nije definirana na svim sastavnicama.
- Ishodi učenja nisu definirani za sve studentske programe, iako postoji svijest o važnosti kompetencija studenata nakon završenog programa.
- Slaba mobilnost nastavnog osoblja.
- Opravdanost nekih studija upitna je s aspekta društvenih potreba.
- Vanjski dionici nisu u dovoljnoj mjeri uključeni u sustav.

**Dobra praksa:**

- Sustav osiguravanja i unapređivanja kvalitete je ustrojen, izrađeni su i revidirani osnovni dokumenti SOK-a.
- Na Sveučilištu postoje tijela koja na različitim razinama odgovornosti i odlučivanja nadograđuju formalno postavljene SOK.
- Postoji svijest o važnosti sustava osiguravanja kvalitete i širenju kulture kvalitete.
- Javnost rada i javno informiranje.
- Studentski programi se mijenjaju u skladu s Pravilnikom o postupku vrednovanja studentskih programa, a s ciljem podizanja kvalitete.
- U tijeku je odobravanje određenog broja doktorskih i specijalističkih poslijediplomskih programa, što podiže kvalitetu visokog obrazovanja po vertikali.
- Potpora mobilnosti studenata putem programa Erasmus.
- Prijedlog za osnivanje ureda za podršku studentima s invaliditetom.
- Otvoren je Centar za savjetovanje studenata na Filozofskom fakultetu.
- Centar za istraživanje i razvoj cjeloživotnog obrazovanja Filozofskog fakulteta pripremio je program razvoja i usavršavanja nastavnih kompetencija koji će biti dostupan svim nastavnicima Sveučilišta.
- Postojanje Centra za znanstveno-tehnološki razvitak kao važne potpore istraživačkoj djelatnosti.
- Kvalitetno izrađena engleska verzija službenih mrežnih stranica Sveučilišta.

**Opće preporuke:**

- Dovršiti i usvojiti opću strategiju Sveučilišta te evaluirati njezinu realizaciju.
- Izraditi bazu podataka sustava osiguravanja kvalitete koja će integrirati rezultate sastavnica na razini Sveučilišta.
- Snažnije povezati aktivnosti Sveučilišta i sastavnica na području kvalitete.
- Jače uključiti vanjske dionike u SOK.
- Provesti postupak unutarnje prosudbe na svim sastavnicama.

- Donijeti plan aktivnosti za naknadno praćenje nakon provedene unutarnje prosudbe SOK-a.
- Ujednačiti nastavne standarde/uvjete studiranja i studentski standard na svim sastavnicama.
- Kurikulume dopuniti s ishodima učenja.

Prikaz stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Visokog učilišta prema ESG-u (I. dio):

<b>Standard ESG-a</b>	<b>Stupanj razvijenosti</b>
1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete	Prijelaz iz pripreme u početnu fazu
1.2.1. Odobravanje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	Početna faza
1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	Razvijena faza
1.3. Ocjenjivanje studenata	Prijelaz iz pripreme u početnu fazu
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnika	Prijelaz iz početne u razvijenu fazu
1.5. Obrazovni resursi i pomoć studentima	Razvijena faza
1.6. Informacijski sustav	Razvijena faza
1.7. Javno informiranje	Razvijena faza
<b>Ukupna ocjena sustava:</b>	<b>Prijelaz iz početne u razvijenu fazu</b>

### **Zaključak:**

Povjerenstvo je utvrdilo da je nakon posjeta Povjerenstva Sveučilište u Splitu donijelo Plan aktivnosti za poboljšanje sustava u fazi naknadnog praćenja kako bi se uspostavili mehanizmi za učinkovito poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete. U tom je smislu definirano uočeno stanje, odnosno primjedbe Povjerenstva, koje su to aktivnosti poboljšanja, tko je odgovoran za njihovu provedbu te koji je rok da se one ispune. Nakon završetka faze naknadnog praćenja, Sveučilište je dostavilo Izvješće o fazi naknadnog praćenja u postupku vanjske periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu. Povjerenstvo se kroz realizaciju Plana u fazi naknadnog praćenja uvjerilo da su se neke od poduzetih aktivnosti poboljšale ili će se uskoro poboljšati učinkovitost sustava osiguranja kvalitete te je na temelju svojih zapažanja i postavljenih kriterija donijelo mišljenje o sustavu osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Splitu.

Sustav osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu je trenutno **između početne i razvijene faze**, što se nakon aktivnosti poduzetih u razdoblju naknadnog praćenja vidi u mnogim njegovim elementima. Konkretno razine razvijenosti prema pojedinim kriterijima Agencije za znanost i visoko obrazovanje, odnosno ESG-u, mogu se vidjeti u Prilogu 5.1. ovog Izvješća.





**Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete:**

Povjerenstvo predlaže Agenciji za znanost i visoko obrazovanje da se postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilištu u Splitu ponovno provede nakon 18 mjeseci od datuma prihvaćanja ovoga Izvješća.

Zagreb, 27. lipnja 2014. godine

**Predsjednica Povjerenstva**

**prof. dr. sc. Vera Turković**

## 1. UVOD

### 1.1. Postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete

U skladu s modelom vanjske prosudbe opisanom u Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj (drugo izdanje, 2010.) provedene su definirane faze postupka vanjske prosudbe Sveučilišta i ocijenjen je stupanj razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete predmetnog Visokog učilišta u skladu s ESG-om te njegov doprinos stalnom unapređenju kulture kvalitete Sveučilišta. U skladu s Prvim dijelom ESG-a (1.1. – 1.7.), Visoko učilište treba uspostaviti svrsishodan i učinkovit sustav osiguravanja kvalitete kojim su obuhvaćene sve njegove aktivnosti, kao i unutarnja prosudba sustava. Sustavnim prikupljanjem podataka i njihovom analizom te provedbom poboljšanja potiče se novi razvojni ciklus sustava osiguravanja kvalitete Visokog učilišta. Pri tome treba osigurati transparentnost rada uz motiviranje svih dionika na aktivno sudjelovanje u SOK-u. Vanjska prosudba Visokog učilišta pokazuje koliko Visoko učilište vodi brigu o akademskim standardima i kvaliteti, što se očituje kroz unapređivanje razine akademskog obrazovanja i mogućnosti za stjecanje određenih stupnjeva obrazovanja, potporom misiji i strateškim ciljevima Jedinice za osiguravanje kvalitete Visokog učilišta, uspoređivanjem postignutih standarda i kvalitete sa standardima i kvalitetom koji se primjenjuju na sličnim visokoobrazovnim učilištima u zemlji te državama Europske unije.

Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje prihvatio je na svojoj 18. sjednici dana 20. rujna 2011. godine Nadopunu plana provođenja vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u 2012. godini. Prema tom prihvaćenom Godišnjem planu Agencije, Sveučilište u Splitu određeno je za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete u drugoj polovini 2012. godine. Međutim, na molbu rektora Sveučilišta, posjet Povjerenstva odgođen je za svibanj 2013. godine.

Posjet je proveden od 8. do 10. svibnja 2013. godine, nakon čega je slijedila izrada Izvješća o vanjskoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu s preporukama za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete. Izvješće je usvojeno na sjednici Akreditacijskog savjeta dana 15. srpnja 2013. godine te je dostavljeno Sveučilištu. Sveučilište u Splitu je dostavilo Povjerenstvu Očitovanje o Izvješću o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu i Plan aktivnosti za poboljšanje sustava u fazi naknadnog praćenja, dana 23. rujna 2013. godine.

U idućih šest mjeseci Sveučilište je provelo planirane aktivnosti te dostavilo Izvješće o fazi naknadnog praćenja u postupku vanjske periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu, uz priložene dokumente koji su rezultirali provedbom tih aktivnosti.

Postupak vanjske prosudbe završava ovim Završnim izvješćem u kojemu se daje konačna ocjena stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj.

## 1.2. Članovi Povjerenstva za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu

### **Prof. dr. sc. Vera Turković**, predsjednica Povjerenstva

Prof. dr. sc. Vera Turković je redovita profesorica na Akademiji likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu. Na Sveučilištu je od 2000. do 2005. godine bila predsjednica Povjerenstva za preustroj sveučilišnih studija i nakon toga članica Odbora za kvalitetu. Obnašajući funkciju prodekanice za nastavu na Akademiji, pokrenula je osnivanje Povjerenstva za upravljanje kvalitetom i sudjelovala u izradi Pravilnika za osiguravanje kvalitete. U međunarodnoj asocijaciji umjetničkih akademija bila je članicom sekcije za osiguravanje kvalitete i sudjelovala je u više navrata u postupku reakreditacije umjetničkih studijskih programa na inozemnim akademijama. U sklopu TEMPUS projekta *Development of Quality Assurance System*, 2001. – 2003. objavila je više radova o razvoju SOK-a, a u okviru TEMPUS UM\_JEP projekta *Moving Ahead with the Bologna Process in Croatia* priredila je knjigu *Bolonjski proces u visokom umjetničkom obrazovanju*. Certificirani je stručnjak Agencije za znanost i visoko obrazovanje za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete.

### **Prof. dr. sc. Ben Van Camp**, inozemni član Povjerenstva

Profesor hematologije na Medicinskom fakultetu, Vrije Universiteit Brussel te predsjednik Sveučilišne bolnice u Bruxellesu (UZBrussel). Član i/ili predsjednik više međunarodnih znanstvenih društava (AO BSH, BSI, EHA, ASH) te znanstveno-istraživačkih odbora (*Scientific Research Foundation-Flanders*, FWO; *French Community*, FNRS; *Agency for Innovation by Science and Technology*, IWT; *EU Grant Reviews*, IMF, MMRF). Dekan Medicinskog fakulteta u razdoblju 1994. – 2000., rektor Vrije Universiteit Brussel od 2000. do 2008. godine. Tijekom rektorskog mandata, uveo je i vodio provedbu bolonjskih reformi na Vrije Universiteit Brussel. Bio je predsjednik *Flemish Inter University Council* (VLIR) i *Scientific Research Council of Flanders* (FWO-V). Do 2011. godine aktivni je član Upravnog odbora *Network of the Universities of the Capitals of Europe*, UNICA-e. Sudjelovao je u brojnim postupcima vrednovanja sveučilišta.

### **Božica Horvat-Vlašić**, dipl. ing., članica Povjerenstva, predstavnica gospodarstva

Interni je auditor certificiran od Quality Austria organizacije (Quality Manager certifikat, Quality Sistem Management auditor za ISO 9001). Od 1976. godine je zaposlena u Koestlinu, na mjestu direktorice razvoja i kontrole. Uključena u EAN GSI Internacionalnu organizaciju za identifikaciju proizvoda i promociju poslovnih procesa. Certificirani je stručnjak Agencije za znanost i visoko obrazovanje za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete od 2012. godine.

**Goran Briški**, član Povjerenstva, predstavnik Agencije za znanost i visoko obrazovanje

Viši stručni savjetnik u Odjelu za vanjsku prosudbu Agencije za znanost i visoko obrazovanje u kojoj radi od 2008. godine. Stručnjak za osiguravanje kvalitete u području visokog obrazovanja i znanosti te interni auditor sustava upravljanja kvalitetom ISO 9001-2008.

**Sven Pal**, član Povjerenstva, predstavnik studenata

Student pete godine medicine na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci. Predsjednik je Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci te Studentskog zbora Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci. Certificirani je stručnjak Agencije za znanost i visoko obrazovanje za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete od 2012. godine.

Članovima Povjerenstva pridružena je **Ivanka Arlović**, MBA, koordinatorica, predstavnica Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

### 1.3. Ciljevi vanjske posudbe

Povjerenstvo je na svom prvom sastanku održanom 8. travnja 2013. godine utvrdilo ciljeve postupka vanjske prosudbe, metode rada Povjerenstva tijekom posjeta i provedbe cjelokupnog postupka vanjske prosudbe te način izrade i sadržaj Izvješća o vanjskoj prosudbi Sveučilišta u Splitu.

Ciljevi postupka vanjske prosudbe su sljedeći:

1. utvrditi učinkovitost i stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Splitu na temelju dostavljenih i prikupljenih materijala i informacija
2. provesti postupak vanjske prosudbe u skladu s procedurom za vanjsku prosudbu koja je prikazana u Pravilniku i Priručniku Agencije, poštujući pritom etička i profesionalna načela i dobru međunarodnu praksu, što uključuje:
  - detaljnu zajedničku raspravu o svojoj dostupnoj dokumentaciji
  - razgovore sa svim reprezentativnim dionicima Visokoga učilišta
  - izradu cjelovitog i objektivnog izvješća
  - donošenje svih odluka konsenzusom
3. Profesionalno, nepristrano i objektivno provesti postupak vanjske prosudbe
4. Analizirati sve nalaze i dokaze radi kvalitetnog donošenja konačnih preporuka.

Metode rada su sljedeće:

1. analiza dostavljenih materijala i dodatnih dokaza prikupljenih tijekom posjeta i bilješki o uočenom stanju sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu
2. uvid u rezultate studentskih anketa
3. izravan razgovor sa svim dionicima (Upravom Sveučilišta, predstavnicima Jedinice za osiguravanje kvalitete, nastavnim osobljem, studentima, stručnim i administrativnim osobljem te vanjskim dionicima)

4. obilazak odabranih sastavnica Sveučilišta (Medicinski fakultet, Ekonomski fakultet, Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje i Umjetnička akademija)
5. vođenje individualnih bilješki sa zapažanjima svakog člana Povjerenstva, kao osnove za izradu nacrtu Izvješća
6. zajednička izrada nacrtu Izvješća te usmeno upoznavanje Uprave s rezultatima vanjske prosudbe
7. konzultacije Povjerenstva i izrada prvog Izvješća vanjske prosudbe Sveučilišta
8. analiza dostavljenih materijala Sveučilišta nakon faze naknadnog praćenja, konzultacije i izrada Završnog izvješća.

Postupkom vanjske prosudbe prenosi se dobra praksa iz područja osiguravanja kvalitete te provjerava njezina primjena u sustavu osiguravanja kvalitete visokog učilišta. Vanjskom se prosudbom i javnim objavljivanjem Završnog izvješća o vanjskoj prosudbi potiču rasprave o osiguravanju kvalitete među svim dionicima sustava osiguravanja kvalitete Visokog učilišta te se potiče novi razvojni ciklus Visokog učilišta.

#### **1.4. Materijal za vanjsku prosudbu**

U postupku vanjske prosudbe Povjerenstvu je dostavljena dokumentacija Sveučilišta u Splitu prije pripremnih sastanaka u Agenciji te tijekom posjeta Sveučilištu.

Dokumentacija koju je Sveučilište u Splitu dostavilo Agenciji:

1. Opis ustanove
2. Sustav kvalitete
3. SWOT analiza
4. Priručnik kvalitete
5. Izvješće unutarnje prosudbe
6. Mehanizmi i plan aktivnosti
7. Analiza učinkovitosti.

Nakon prvoga sastanka Povjerenstva od Sveučilišta je zatražena dopuna dokumentacije. Sveučilište u Splitu dostavilo je zatraženu dokumentaciju. Popis svih dokumenata koje je Sveučilište u Splitu dostavilo Povjerenstvu prije i tijekom posjeta, kao i onih koji su Povjerenstvu bili dostupni na mrežnim stranicama, nalazi se u Prilogu 5.2.

#### **1.5. Posjet Visokom učilištu**

Prema planiranom programu posjeta Povjerenstvo za vanjsku prosudbu posjetilo je Sveučilište u Splitu u razdoblju od 8. do 10. svibnja 2013. godine.

Posjet Sveučilištu u Splitu protekao je prema programu definiranom na prvom radnom sastanku Povjerenstva. Program posjeta nalazi se u Prilogu 5.3 ovog Izvješća.

U razdoblju od 8. do 10. svibnja 2013. godine Povjerenstvo za vanjsku prosudbu obavilo je sve planom određene razgovore i obišlo odabrane sastavnice Sveučilišta. Povjerenstvo je tijekom posjeta pripremio preliminarno Izvješće o razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu, s preporukama za njegovo poboljšanje te ga je u tom obliku ukratko predstavilo Upravi Sveučilišta na završnom sastanku.

#### **1.6. Struktura i sadržaj Izvješća**

Na temelju analizirane dostavljene i dostupne dokumentacije, informacija dobivenih tijekom posjeta Sveučilištu te obavljenih razgovora s različitim dionicima sustava osiguravanja kvalitete, Povjerenstvo je izradilo Izvješće koje sadrži sljedeće elemente: Uvod, Opis visokog učilišta i sustava osiguravanja kvalitete, Rezultati vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta, Zaključci i preporuke te Prilozi. Izvješće koje je prihvatio Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje je dostavljeno na očitovanje Sveučilištu, koje je trebalo izraditi Plan aktivnosti poboljšanja sustava za fazu naknadnog praćenja.

#### **1.7. Očitovanje i Plan aktivnosti za naknadno praćenje**

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu izradilo je Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu (KLASA: 602-04/12-09/0006, URBROJ: 355-02-03-13-13), koje je dostavljeno Sveučilištu u Splitu dana 15. srpnja 2013. godine. Ovo je Izvješće prema očitovanju Sveučilišta razmatrano na sjednicama različitih savjetodavnih i stručnih tijela Sveučilišta.

Sveučilište u Splitu je Agenciji dana 23. rujna 2013. godine dostavilo Očitovanje o Izvješću o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu i Plan aktivnosti za poboljšanje sustava u fazi naknadnog praćenja (KLASA: 602-04/13-02/0028, URBROJ: 2181-202-13-0002), u kojem navodi da prihvaća sve procjene Povjerenstva o razini razvijenosti SOK-a Sveučilišta.

U Planu aktivnosti za poboljšanje sustava u fazi naknadnog praćenja navedene su aktivnosti koje će se provesti u skladu s preporukama Povjerenstva navedenima u Izvješću o vanjskoj prosudbi. Planom aktivnosti su, temeljem preporuka iz Izvješća, definirane planirane aktivnosti, termini/trajanje aktivnosti te odgovorne osobe ili tijela za provođenje istih. Aktivnosti su strukturirane prema pojedinačnim točkama 1.1. – 1.7. ESG-a.

#### **1.8. Izvješće za razdoblje naknadnog praćenja i dokazna dokumentacija**

Sveučilište u Splitu je dana 24. ožujka 2014. godine Agenciji dostavilo Izvješće o fazi naknadnog praćenja u postupku vanjske periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu (KLASA: 602-04/13-02/0028, URBROJ: 2181-202-14-0004), kojeg potpisuje prof. dr. sc. Ivan Pavić, rektor Sveučilišta u Splitu.

Uz Izvješće, dostavljeni su i sljedeći dokazni dokumenti:

- Odluka Senata o usvajanju i tekst Politike kvalitete Sveučilišta u Splitu
- Odluka Senata o usvajanju i tekst Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu
- Odluka Senata o usvajanju i tekst Priručnika osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu
- Odluka Senata o usvajanju i tekst Pravilnika o unutarnjoj periodičnoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu
- uskladivost dokumenata sastavnica sa Sveučilišnima (prijedlozi dokumenata)
- organizacija radionice na temu sustava osiguravanja kvalitete (dopis AZVO-a, poziv sudionicima i izvješće o održanoj radionici)
- Odluka Senata o usvajanju i anketni upitnik za studentsko vrednovanje rada stručnih i administrativnih službi te drugih vidova studentskog života na Sveučilištu u Splitu
- Odluke fakultetskih vijeća sastavnica Sveučilišta o imenovanju povjerenstava za unutarnju prosudbu
- nadzor nastavne aktivnosti prema izvedbenom planu – dokumentacija sastavnica
- Odluka Senata o usvajanju i Anketni upitnik za vrednovanje cjelokupne razine studija
- dokumenti sastavnica o uspostavi omjera nastavnika i studenata (1:30)
- izvješća Ureda za znanost, Ureda za međunarodnu suradnju i Ureda za transfer tehnologije
- praćenje nastavnog opterećenja asistenata i znanstvenih novaka – izvješća sastavnica
- edukacija nastavnika za definiranje i implementaciju ishoda učenja
- Pravilnik o postupku studentskog vrednovanja nastavnog rada Sveučilišta u Splitu, Odluka Senata o usvajanju i anketni upitnik za studentsko vrednovanje nastavnog rada na Sveučilištu u Splitu, dopis dr. Hrena, Izvješće o evaluaciji studentske ankete
- zapisnici sjednica Vijeća Centra za unapređenje kvalitete
- specifične ankete sastavnica Sveučilišta
- dokumentacija sastavnica Sveučilišta o uključivanju Odbora za unapređenje kvalitete u postupak vrednovanja nastavnog rada
- primjer Zapisnika sa internog audita informatičke službe Ekonomskog fakulteta
- kapaciteti i učinkovitost rada administrativnih službi – dokumenti sastavnica
- formaliziranje suradnje s institucijama na kojima se održava stručna praksa – dokumenti sastavnica
- dokumentacija – Alumni.

Tijekom faze naknadnog praćenja Sveučilište je provelo značajan broj aktivnosti koje su poboljšale sustav osiguravanja kvalitete u razdoblju naknadnog praćenja, od kojih se ovdje navode sljedeće:

- izmijenjeni su temeljni dokumenti vezani za sustav osiguravanja kvalitete u skladu s preporukama Povjerenstva
- ustrojen je Odjel za kvalitetu kao organizacijska jedinica Rektorata
- na razini Sveučilišta usklađena je terminologija SOK-a, osim u nazivima tijela Centra i Odbora



- dokumentacija sustava je usklađena, prikladno označena, datirana i ovjerena
- planira se edukacija o sustavu osiguravanja kvalitete
- usvojen je anketni upitnik za vrednovanje rada stručnih i administrativnih službi
- postupak unutarnje prosudbe definiran je sveučilišnim Priručnikom
- Centar za istraživanje i razvoj cjeloživotnog obrazovanja na Filozofskom fakultetu priredio je program razvoja i usavršavanja nastavnih kompetencija za sve nastavnike Sveučilišta.



## 2. OPIS VISOKOG UČILIŠTA

### 2.1. Kratak opis organizacije s podacima o broju studenata i osoblja

Sveučilište u Splitu osnovano je dana 15. lipnja 1974. godine. Sveučilište je pravna osoba sa statusom javne ustanove upisana u Registar ustanova pri Trgovačkom sudu, Upisnik visokih učilišta i Upisnik znanstvenih organizacija koje vodi Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta. Pri osnutku Sveučilišta u Splitu, u njegov su sastav ušle članice koje su već znatno prije djelovale u svojim stručnim, znanstvenim i nastavnim područjima. Kao važna znanstveno-nastavna institucija u regiji, Sveučilište u Splitu razvilo je u proteklih 38 godina svoju djelatnost na jedanaest fakulteta (Ekonomski fakultet, Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje, Filozofski fakultet, Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije, Katoličko-bogoslovni fakultet, Kemijsko-tehnološki fakultet, Kineziološki fakultet, Medicinski fakultet, Pomorski fakultet, Pravni fakultet i Prirodoslovno-matematički fakultet), Umjetničkoj akademiji i četiri sveučilišna odjela (Odjel za studije mora, Odjel za stručne studije, Odjel za forenzične znanosti i Odjel za zdravstvene studije), na kojima je diplomiralo više od 40 tisuća studenata na sveučilišnim i stručnim studijima, a svoje doktorske titule steklo je 460 kandidata.

Prema sadašnjem Statutu Sveučilišta u Splitu (čl. 2.), Sveučilište je javno visoko učilište koje ustrojava i izvodi znanstvena, umjetnička i razvojna istraživanja, posebno u sklopu znanstvenih programa od strateškog interesa za Republiku Hrvatsku, umjetničkog stvaralaštva i stručnih radova i na njima utemeljeno preddiplomsko, diplomsko i poslijediplomsko obrazovanje te stručne studije u skladu sa Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Svoje zadaće Sveučilište ostvaruje u skladu s potrebama zajednice u kojoj djeluje. Sjedište Sveučilišta je u Splitu, Livanjska ulica broj 5. Internetska adresa Sveučilišta je <http://www.unist.hr>.

Tijela Sveučilišta su (Statut čl. 14.):

- **Senat** – u skladu sa Statutom, odlučuje o akademskim, stručnim, nastavnim, znanstvenim i umjetničkim pitanjima
- **Sveučilišni savjet** – tijelo koje se brine za razvoj Sveučilišta i njegovu interakciju s društvom u kojemu djeluje te raspravlja i potvrđuje strateške i razvojne odluke Senata. Savjet nadzire ispunjavanje zadaća Sveučilišta, posebno zakonitost njegova rada, racionalnu uporabu kadrovskih i materijalnih resursa i ostvarivanje odluka Senata
- **Rektor** – čelnik Sveučilišta. U svojem radu rektor ima prava i obveze ravnatelja ustanove te mandat i ovlasti predviđene Zakonom, Statutom i drugim propisima. Za svoj rad rektor je odgovoran Senatu.

#### 2.1.1. Misija Sveučilišta u Splitu

Sveučilište u Splitu javno je visoko učilište koje ustrojava i izvodi znanstveno, umjetničko i razvojno istraživanje, posebno ostvarivanje znanstvenih programa od strateškog interesa za Republiku Hrvatsku, umjetničko stvaralaštvo i stručni rad i na njima utemeljeno preddiplomsko, diplomsko i poslijediplomsko obrazovanje, te stručne studije u skladu sa Zakonom (Statut Sveučilišta u Splitu, čl. 2.). Svoje zadaće Sveučilište ostvaruje u skladu s potrebama zajednice u kojoj djeluje. Sveučilište ostvaruje svoju misiju kroz:

- ustrojavanje, izvođenje i unapređenje programa studija na svim razinama
- obavljanje znanstvenog, umjetničkog i stručnog rada
- izdavačku i bibliotečnu djelatnost
- upravljanje Sveučilištem i svim sustavima potpore učenju i istraživanju
- mobilnost i suradnju s drugim nacionalnim i međunarodnim institucijama
- konstantno ulaganje u razvoj sustava kvalitete.

### 2.1.2. Vizija Sveučilišta u Splitu

Sveučilište u Splitu viziju svog razvoja temelji na kontinuiranom ulaganju u znanje, kvalitetu obrazovanja te optimalne primjene novih znanja i tehnologija u stalno mijenjajućem okruženju.

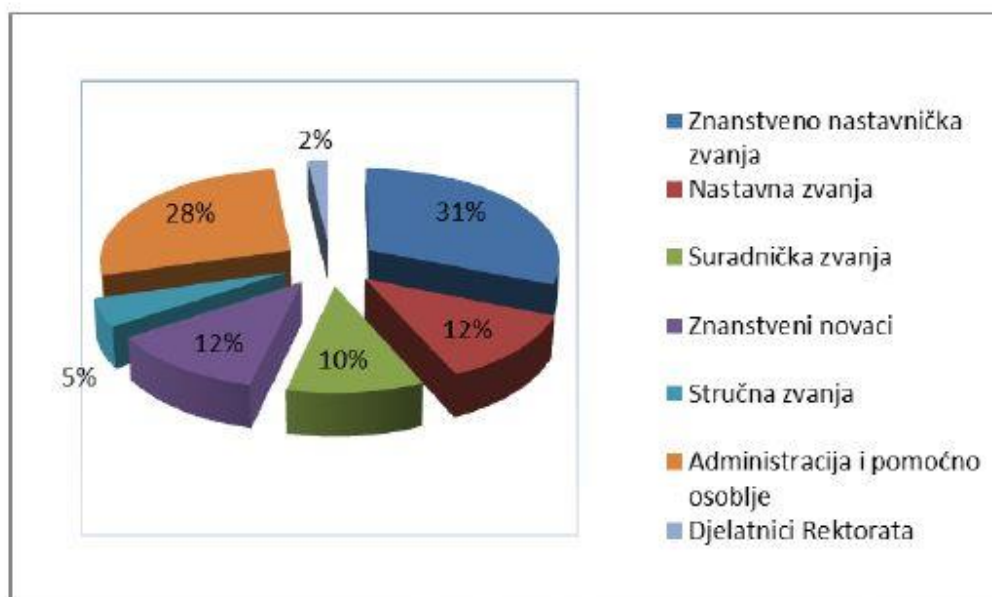
Sveučilište u Splitu teži izvrsnosti te planira pospješiti svoj razvoj sljedećom vizijom:

- privlačenje, razvoj i zadržavanje vrlo motiviranih i sposobnih nastavnika, suradnika i administrativnog osoblja ulaganjem u njihov kontinuirani razvoj
- konstantno unapređenje kvalitete i učinkovitosti nastave, učenja, istraživanja, umjetničkog rada i upravljanja
- promocija i razvoj Sveučilišta kao regionalno prepoznatljivog – boljom suradnjom s javnošću, promocijom, suradnjom s gospodarstvom i suradnjom s drugim institucijama
- razvoj informacijsko-komunikacijske tehnologije za nastavu, istraživanje i komuniciranje s javnošću
- povećanje međunarodne suradnje i sudjelovanje u projektima Europske unije.

## 2.2. Prikaz organizacijske strukture institucije

### 2.2.1. Struktura zaposlenog osoblja

Na Sveučilištu u Splitu zaposlene su 1544 osobe, zaključno s 1. rujna 2012. godine, od čega je najviše u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima.

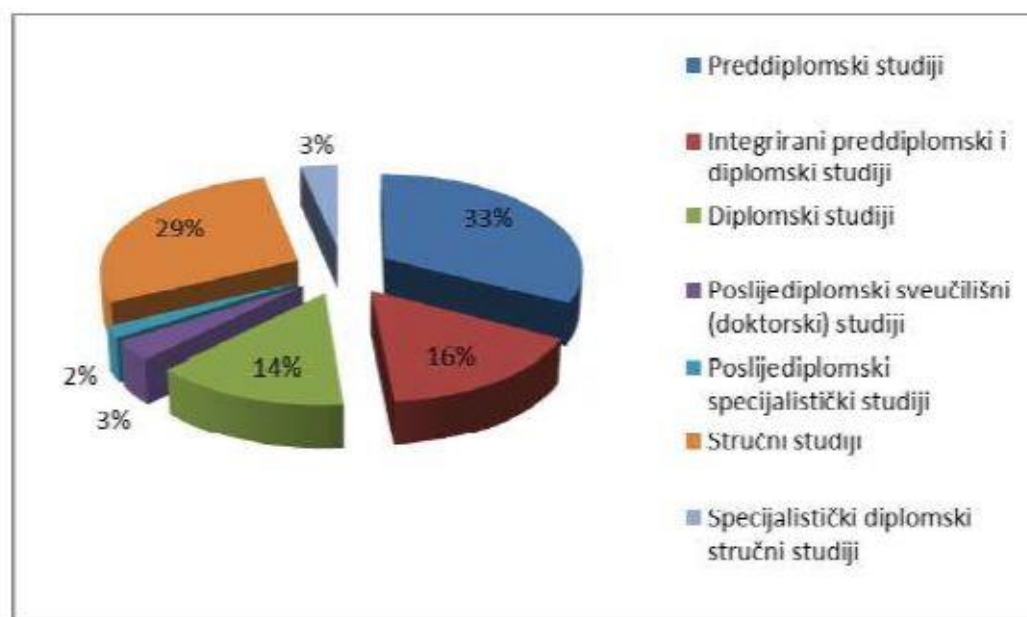


Slika 1: Prikaz osoblja zaposlenog na Sveučilištu u Splitu

Sveučilište i sastavnice planiraju potrebno nastavno, suradničko, administrativno i pomoćno osoblje uzimajući u obzir raspoložive resurse, studijske programe koje izvode i broj studenata te planirane nove studijske programe. Razrađeni su i postupci raspodjele nastavnih opterećenja stalno zaposlenih nastavnika i vanjskih suradnika te odobravanja angažmana vlastitih nastavnika u drugim ustanovama, uključujući i sastavnice Sveučilišta. Pravilnikom o vanjskoj suradnji Sveučilišta u Splitu regulirana su pitanja vezana uz vanjsku suradnju.

### 2.2.2. Struktura studenata

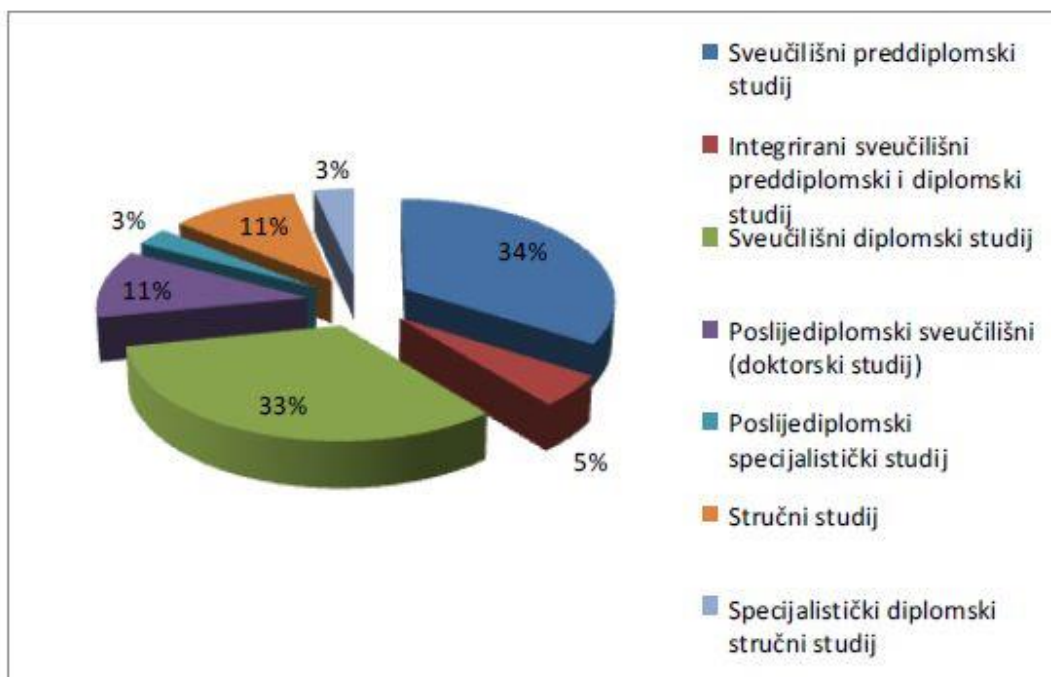
Na Sveučilištu u Splitu u akademskoj godini 2011./2012. studirao je 21 291 student na stručnim, preddiplomskim, diplomskim i poslijediplomskim studijima. Najveći broj studenata upisan je na preddiplomskim studijima (6953 studenta) i stručnim studijima (6123 studenta). Na poslijediplomskim studijima studira 1101 student, od čega 696 na poslijediplomskim sveučilišnim studijima, a 405 na poslijediplomskim specijalističkim studijima.



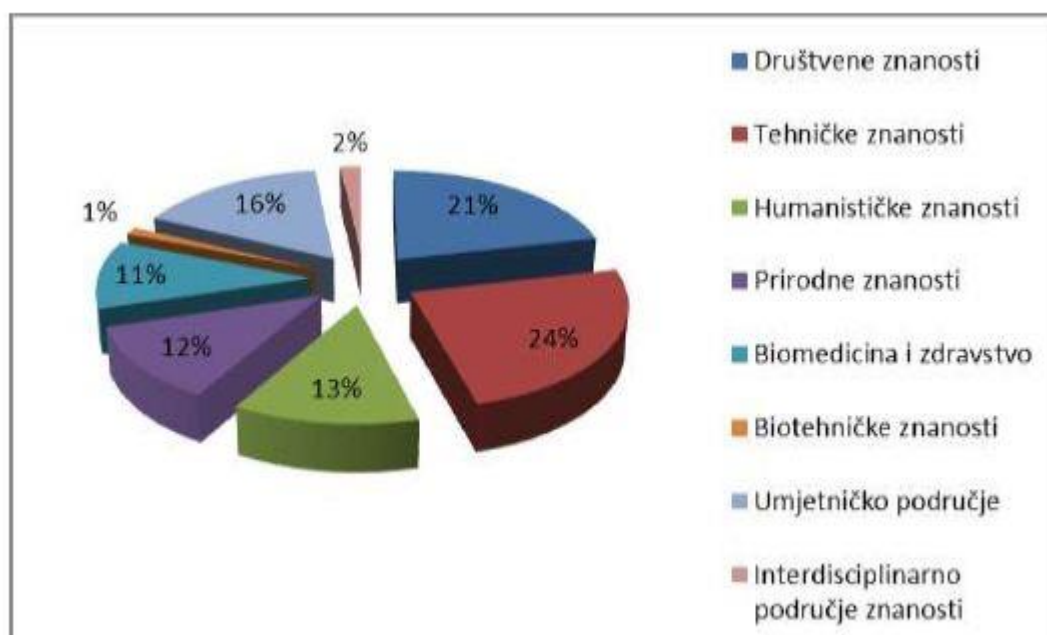
Slika 2: Struktura studenata prema razini studija

### 2.3. Broj i vrsta studijskih programa

Na Sveučilištu u Splitu izvode se ukupno 174 studijska programa, 69 preddiplomskih studija, 19 stručnih studija, 9 integriranih preddiplomskih i diplomskih studija, 57 diplomskih studija, 5 poslijediplomskih specijalističkih studija, 6 specijalističkih diplomskih stručnih studija i 19 poslijediplomskih sveučilišnih (doktorskih) studija. Sveučilište izvodi programe iz društvenih, humanističkih, tehničkih, prirodnih, biotehničkih, biomedicinskih, interdisciplinarnih znanosti te umjetničkog područja. Osim na hrvatskom jeziku, neki studijski programi, kao što su integrirani sveučilišni preddiplomski i diplomski studij Medicina i preddiplomski sveučilišni studij Računarstvo, izvode se i na engleskom jeziku.



Slika 3: Prikaz studijskih programa Sveučilišta u Splitu prema razini studija



Slika 4: Prikaz studijskih programa prema znanstvenom području

## **2.4. Znanstveno-istraživački rad**

Godine 2007. na Sveučilištu u Splitu osnovan je Ured za znanost koji ima važnu ulogu u znanstvenom i tehnološkom profiliranju Sveučilišta kao znanstvene institucije putem prikupljanja podataka o različitim oblicima znanstvenih aktivnosti. Stručnjaci iz pojedinih područja, okupljeni u Uredu za znanost, rade na povećanju broja znanstvenih suradnji i interdisciplinarnih znanstvenih projekata. Važan zadatak Ureda za znanost jest koordinacija i potpora usavršavanja i mobilnosti znanstvenika, kao i djelatnika Ureda za međunarodnu suradnju. U sklopu projekta osnovano je i Povjerenstvo za znanost.

Godine 2009. Senat Sveučilišta u Splitu je na prijedlog Povjerenstva za znanost, međunarodnu i međusveučilišnu suradnju prihvatio Znanstvenu strategiju Sveučilišta u Splitu za razdoblje od 2009. do 2014. godine. Razvoj znanosti na Sveučilištu za glavni zadatak ima unapređenje znanja za industrijski, ekonomski, socijalni i kulturni razvoj društva s ciljem snažnog unapređenja kvalitete života. Znanstvena strategija treba omogućiti razvoj znanstvene djelatnosti na svim razinama na Sveučilištu, a poglavito osigurati znanstveno okruženje koje će poticati intelektualnu znatiželju pojedinca, stvaranje kritične mase znanstvene aktivnosti po područjima, provedbu cjeloživotnog obrazovanja te inicirati povezanost s industrijom i gospodarstvom.

U cilju što učinkovitijeg praćenja provedbe projekata na Sveučilištu u Splitu formirana je baza znanstvenih projekata (nacionalnih i međunarodnih) i baza znanstvenika koja je dostupna na mrežnim stranicama Sveučilišta u Splitu.

Na Sveučilištu u Splitu od 2007. godine provodi se ili se provelo više od 300 projekata, što nacionalnih, što međunarodnih.

Godine 2007. osnovan je Ured za transfer tehnologije na Odjelu za fiziku Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, koji je krajem 2008. godine postao dio Europske poduzetničke mreže (EEN) Hrvatske. Kroz nju Ured pomaže tvrtkama i znanstvenicima na području Dalmacije pronaći međunarodne partnere za transfer tehnologije kako bi se povećala njihova inovativnost i konkurentnost. Ured za transfer tehnologije (UTT) od studenog 2010. godine dio je Centra za znanstveno-tehnološki razvitak Sveučilišta u Splitu. Ured ima za cilj povećati komercijalizaciju intelektualnoga vlasništva Sveučilišta te ojačati veze između Sveučilišta i gospodarstva.

Pri Sveučilištu u Splitu djeluje i ICAST (Interdisciplinarni centar za naprednu znanost i tehnologije). Istraživački projekti u ICAST-u temelje se na multidisciplinarnom pristupu znanstvenim temama koje ujedinjuju napredne računalne simulacije, a koji su specijalnost ICAST-ova znanstvenog tima, s pokusima na znanstvenim granicama, što se ostvaruju u suradnji s mnogobrojnim timovima na vodećim Sveučilištima u Europi i SAD-u.

## **2.5. Sustav osiguravanja kvalitete**

### **2.5.1. Povijest nastanka sustava za unapređenje kvalitete**

Institucionalni razvoj sustava kvalitete na Sveučilištu u Splitu počeo je 11. rujna 2008. godine kada su osnovani Centar za unapređenje kvalitete (na razini Sveučilišta) i Odbori za unapređenje kvalitete (na razini sastavnica).

Prvi Pravilnik o Centru i Odborima za unapređenje kvalitete Sveučilišta u Splitu prihvaćen je na 27. sjednici Senata Sveučilišta u Splitu dana 11. rujna 2008. godine i njime je definirana misija, vizija, strategija, ciljevi i područje vrednovanja Centra i Odbora, dok su dana 24. srpnja 2009.

godine na 35. sjednici Senata donesene izmjene i dopune Pravilnika te je prihvaćen njegov pročišćeni tekst. Senat Sveučilišta u Splitu na svojoj je 71. sjednici održanoj 21. svibnja 2012. godine donio Pravilnik o ustroju i ulozi sustava upravljanja kvalitetom Sveučilišta u Splitu.

Jedinstvena sveučilišna studentska anketa na Sveučilištu u Splitu počela se provoditi akademske godine 2008./2009., u skladu s Pravilnikom o postupku vrednovanja kvalitete nastavnika i nastave od strane studenata od 27. listopada 2008. godine. Centar za unapređenje kvalitete Sveučilišta svaki semestar organizira studentsku anketu za vrednovanje rada nastavnika na svim sastavnicama. Anketa obuhvaća pitanja o kvaliteti nastavnika (suradnika) i pitanja važna za procjenu kvalitete nastave na pojedinom predmetu. Anketa je anonimna i dobrovoljna, a za vrijeme provođenja ankete nastavnik/suradnik nije prisutan u dvorani. Anketa se provodi ispunjavanjem anketnih listića. Odaziv studenata na anketu raste svake akademske godine.

Tijekom akademske godine 2011./2012. izrađen je Priručnik osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu sa zadaćom povezivanja dosadašnjeg iskustva i aktivnosti na unapređenju kvalitete Sveučilišta s ESG-om. Priručnik je vodič osobama odgovornima za osiguravanje kvalitete na Sveučilištu te njegovim sastavnicama na način da opisuje postavljene standarde, ciljeve, aktivnosti, vrijeme provedbe, nadležnost za prijedlog i prihvaćanje te je referentni pokazatelj. Dionici sustava za osiguravanje kvalitete (npr. studenti, nastavnici, stručne službe, upravljačke strukture ili poslodavci) u Priručniku mogu pronaći informacije o osiguravanju kvalitete Sveučilišta.

Tijekom akademske godine 2013./2014., osnovna je dokumentacija SOK-a (Politika kvalitete Sveučilišta u Splitu, Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu i Priručnik osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu) revidirana, a usvojen je i novi Pravilnik o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu.

### **2.5.2. Sustav osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu**

Sveučilište smatra da kvalitetom obrazovanja koje nudi svojim studentima, kvalitetom nastavnika i nastave, znanstvenih istraživanja, umjetničkog rada i stručne djelatnosti pridonosi regionalnom i nacionalnom razvoju uz međunarodnu prepoznatljivost.

Sustav osiguravanja kvalitete Sveučilišta predstavlja sveukupnost uspostave kvalitete u visokom obrazovanju, s ciljem integracije Sveučilišta u Europski prostor visokog obrazovanja.

Pravilnikom o ustroju i ulozi sustava upravljanja kvalitetom Sveučilišta u Splitu uređuju se osnovna pitanja u vezi s ustrojem i djelovanjem Centra za unapređenje kvalitete, koji se ustrojava na razini Sveučilišta u Splitu, Odbora za unapređenje kvalitete, koji se ustrojavaju na razini sastavnica i studija kojima je nositelj neposredno Sveučilište te drugih tijela sustava kvalitete Sveučilišta u Splitu.

Ciljevi sustava osiguravanja kvalitete su:

- stvaranje sustava za upravljanje kvalitetom na Sveučilištu putem pokretanja i koordiniranja inicijativa i provedbe programa stalnog unapređivanja kvalitete, utvrđivanja pokazatelja, standarda i kriterija za unapređivanje kvalitete, osiguravanja unutarnje prosudbe kao pretpostavke upravljanja kvalitetom, poticanja i organiziranja stručnog usavršavanja

korisnika sustava te osiguravanja povratne informacije od korisnika i usmjeravanja njihovih prijedloga i kritika

- razvoj mehanizama i ugradnja kulture unapređenja kvalitete kroz normativne akte te druge oblike djelovanja Sveučilišta, a posebno izrada Priručnika za kvalitetu Sveučilišta i sastavnica.

Misija Centra i Odbora je ugrađivanje kvalitete u sve oblike djelovanja Sveučilišta uz puno sudjelovanje svih dionika procesa visokog obrazovanja, znanstvenog, umjetničkog i stručnog rada.

Vizija Centra i Odbora je izgradnja cjelovitog sustava koji će omogućiti stalno praćenje i unapređenje kvalitete svih oblika djelovanja Sveučilišta i sastavnica, a u skladu s misijom Sveučilišta i sastavnica.

Sustav osiguravanja i unapređivanja kvalitete na Sveučilištu provode sljedeća tijela:

- Centar za unapređenje kvalitete (Vijeće Centra, voditelj i druga tijela)
- odbori za unapređenje kvalitete (na sastavnicama Sveučilišta)
- Povjerenstvo za studije (tijelo Centra)
- Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (tijelo koje imenuje Senat)
- Odjel za kvalitetu (organizacijska jedinica rektorata koja daje administrativnu potporu SOK-u)
- ostala relevantna tijela za unapređivanje kvalitete na Sveučilištu i sastavnicama.

Savjetodavna i stručna tijela Sveučilišta također su nadležna za osiguravanje kvalitete u pojedinim područjima (npr. Povjerenstvo za financije i proračun, Povjerenstvo za znanstveno-nastavnu literaturu i dr.), kao i prorektori (kojih može biti najviše pet prema Statutu, čl. 40) u skladu sa svojim djelokrugom rada koji sudjeluju u radu Centra i Povjerenstva za studije. Trenutačno na Sveučilištu u Splitu postoje četiri prorektora:

- prorektor za znanost, međunarodnu i međusveučilišnu suradnju te upravljanje kvalitetom
- prorektor za pravna i kadrovska pitanja
- prorektor za informatičku logistiku i tehnički razvoj te nastavnu djelatnost
- prorektor za financije i računovodstvo.

Rektorat Sveučilišta u Splitu obavlja sve stručne, administrativne i tehničke poslove za potrebe svih sveučilišnih tijela u skladu sa Zakonom, Statutom i drugim općim aktima.

Rektorat obavljanjem poslova iz svoje nadležnosti osigurava uvjete za zakonito, pravodobno i ispravno ispunjavanje dužnosti i ovlasti rektora i drugih tijela Sveučilišta te uvjete za obavljanje funkcija, poslova i zadataka njegovih sastavnica. Politika kvalitete Rektorata od 1. lipnja 2009. godine temelj je poslovnog funkcioniranja Rektorata usmjerenog na trajno zadovoljavanje prepoznatih i očekivanih zahtjeva i potreba korisnika usluga Rektorata.

Zaposlenici Sveučilišta u svom radu, djelovanju i ponašanju slijede moralna načela i načela znanstvene i umjetničke kritičnosti. Kako bi se osiguralo poštivanje visokih etičkih standarda, na Sveučilištu je ustrojeno Etičko povjerenstvo koje ima zadaću ostvarivati i promicati etička načela i

vrijednosti u znanosti, umjetnosti i visokom obrazovanju, u poslovnim odnosima i u odnosima prema javnosti te u primjeni suvremenih tehnologija i u zaštiti okoliša (Etički kodeks Sveučilišta u Splitu od 24. srpnja 2009. godine).

### 2.5.3. Odabrani model

Sveučilište u Splitu, sustav osiguravanja i upravljanja kvalitetom uspostavlja i unapređuje kroz sljedeće segmente: nastavni, znanstveni, umjetnički, stručni i upravljački. Nastavni rad temeljna je djelatnost Sveučilišta u kojem se obrazuju studenti, prema unaprijed utvrđenom nastavnom planu i programu te stječu odgovarajuće diplome (pristupnik, prvostupnik, magistar, doktor znanosti i dr.). Osim nastavnog procesa, druga važna djelatnost Sveučilišta je znanstveni rad koji rezultira objavljenim znanstvenim radovima i rezultatima istraživanja (otkrića i patenti), s doprinosom sveukupnoj znanosti, što je nužan preduvjet za napredovanje u znanstvenim zvanjima. Rezultat stručnoga rada su djela koja proistječu iz specijalnosti struke (elaborati, projekti, konstrukcijski nacrti, tehnološke upute i prototipovi naručeni od gospodarstvenih organizacija i/ili razvijeni u suradnji s njima). Rezultati umjetničkog rada su umjetnička djela i sl. Upravljanjem se osigurava implementacija sustava osiguravanja kvalitete, njegovo održavanje i trajno poboljšavanje.

### 2.5.4. Dokumentacija sustava osiguravanja kvalitete

Elementi sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta sustavno se uređuju, dokumentiraju i ustrojavaju u obliku sljedećih dokumenata (dostupnih na mrežnim stranicama Sveučilišta i sastavnica):

- **Priručnik osiguravanja kvalitete Sveučilišta** – predstavlja dokument najviše razine u sustavu osiguravanja kvalitete Sveučilišta, a sadržava temeljne odrednice, svrhu, smjernice i ciljeve, mehanizme, procese i postupke sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta. Priručnik istodobno služi kao temeljni dokument u svakodnevnoj primjeni sustava
- **Priručnik osiguravanja kvalitete sastavnice** – predstavlja dokument najviše razine sustava osiguravanja kvalitete sastavnice koji je usklađen s Priručnikom Sveučilišta
- **pravilnici Sveučilišta** – razrađuju operativnu primjenu zakona te standarda Priručnika za pojedine djelatnosti Sveučilišta
- **pravilnici sastavnica** – razrađuju operativnu primjenu Priručnika za osiguravanje kvalitete sastavnica
- **obraci Sveučilišta i sastavnica** – predstavljaju nadzirane dokumente koji osiguravaju sustavno prikupljanje podataka, jednoobrazno izvještavanje, dokaze o unutarnjoj usklađenosti vlastitog uspostavljenog sustava kvalitete, kao i dokaze o usklađenosti sustava upravljanja sa zahtjevima
- **ostali dokumenti** – postupci, upute, zapisi, planovi i dr.



### 3. Rezultati vanjske prosudbe – usklađenost sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu s ESG-om (I. dio, 1.1. – 1.7.)

Povjerenstvo je procijenilo usklađenost sustava osiguravanja kvalitete s ESG-om (I. dio, točke 1.1. – 1.7.), na temelju dostavljenih dokumenata Sveučilišta, prosudbe sustava osiguravanja kvalitete tijekom posjeta te provedenih aktivnosti i proizašlih dokumenata koji su rezultat aktivnosti u fazi naknadnog praćenja, a u skladu s Kriterijima. Dokazi, preporuke i zaključci po pojedinim ESG standardima daju se u nastavku, kako slijedi:

#### ESG 1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete

##### STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati politiku kvalitete i popratne postupke za osiguravanje kvalitete i standarda svojih programa i kvalifikacija. Također bi se trebala izričito posvetiti razvijanju kulture koja u svojem radu prepoznaje važnost kvalitete i njezina osiguranja. Da bi to postigla, visoka učilišta trebaju razviti i primjenjivati strategiju za stalno poboljšavanje kvalitete. Ta strategija, politika i postupci trebali bi imati formalni status i biti javno dostupni. Također, trebalo bi uključiti studente i ostale dionike.

##### SMJERNICE:

Formalne strategije i postupci pružaju okvir unutar kojega visoka učilišta mogu razvijati i nadgledati djelotvornost svojih sustava za osiguravanje kvalitete. One jačaju povjerenje javnosti u autonomiju visokih učilišta. Strategije sadržavaju izjave o namjerama i glavnim sredstvima pomoću kojih će se one ostvariti. Proceduralno savjetovanje može pružiti detaljnije informacije o načinima na koje se strategija primjenjuje te dati korisne referentne točke onima kojima je potrebno znanje o praktičnim aspektima provođenja postupaka.

Izjava o politici trebala bi sadržavati: vezu između nastave i istraživanja na učilištu, strategiju učilišta za kvalitetu i standarde, organizaciju sustava za osiguravanje kvalitete, odgovornost odsjeka, fakulteta i drugih organizacijskih jedinica i pojedinaca za osiguravanje kvalitete, uključenost studenata u osiguravanje kvalitete te načine na koji se politika primjenjuje, prati i ažurira.

Ostvarenje Europskog prostora visokog obrazovanja umnogome ovisi o predanosti učilišta na svim razinama kako bi svi programi imali jasne ishode; kako bi osoblje bilo spremno, voljno i sposobno omogućiti poduku i potporu studentima da postignu te ishode; i kako bi postojalo potpuno, pravodobno i konkretno prepoznavanje zaposlenika koji su svojom kvalitetom, stručnošću i predanošću osobito pridonijeli radu učilišta. Sva visoka učilišta trebaju težiti unapređivanju i poboljšavanju obrazovanja koje nude svojim studentima.

#### Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću:

Na Sveučilištu u Splitu kasni se s uvođenjem sustava kvalitete zbog više kontekstualnih razloga te zbog činjenice da je Uprava Sveučilišta prioritetno bila usmjerena na izgradnju sveučilišnog kampusa. U kratkom razdoblju učinjeno je mnogo u smislu potpore razvoju kulture kvalitete, izrađeni su i usvojeni, a potom i revidirani dokumenti koji podupiru razvoj sustava na razini Sveučilišta (Pravilnik i Priručnik), pokrenuta su tijela zadužena za SOK (Centar i odbori),

provedena je unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu i jednim dijelom na sastavnicama. Uvidom u dokumentaciju može se reći da je sustav za osiguravanje i unapređenje kvalitete Sveučilišta u Splitu uglavnom oblikovan prema dokumentu ESG, u skladu s Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj. Nedostaje formaliziranje tog modela kroz opću strategiju razvoja Sveučilišta na koju bi se u vlastitim strateškim planovima mogle referirati sve sastavnice Sveučilišta. Prihvatanje strateškog dokumenta Sveučilišta s jasno definiranom misijom i vizijom, strategijom razvoja s mjerljivim ciljevima i operativnim planovima po svim segmentima strategije, presudan je korak u razvoju Sveučilišta i njegovoj integraciji. Ono što još nedostaje na razini Sveučilišta jest profesionalna administrativna potpora SOK-u.

Stupanj razvoja sustava kvalitete na sastavnicama je neujednačen, ali na nekima je znatno razvijeniji od onog na razini Sveučilišta. Ipak, sastavnice očekuju od Sveučilišta inicijativu i potporu razvoju sustava kvalitete. U tom smislu, Sveučilište u Splitu do sada nije odgovarajuće pokrenulo sustav za promicanje kulture kvalitete, koji se temelji na ESG-u, kako bi ojačalo integrativne procese inherentne samom sustavu.

#### **Preporuke za fazu naknadnog praćenja:**

- revidirati Politiku kvalitete
- uskladiti dokumentaciju sastavnica (priručnici i strategije) sa onom Sveučilišta
- u što skorijem roku dovršiti i prihvatiti strategiju Sveučilišta
- nakon dovršetka i objavljivanja strategije Sveučilišta, uspostaviti sustav provjere usklađenosti strategija sastavnica sa strategijom Sveučilišta
- formalno definirati odnos tijela sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu (Centra za unapređenje kvalitete te sveučilišnog Odjela za unapređivanje kvalitete – ureda administrativne potpore SOK-a), u svrhu osiguravanja kontinuiteta razvoja sustava
- izraditi organigram sustava osiguravanja kvalitete i u njega uvrstiti i Odjel/ured za kvalitetu
- uskladiti aktivnosti tijela koja se bave osiguravanjem kvalitete i jasno definirati odgovornosti u svim postupcima vezanim uz osiguravanje kvalitete
- profesionalizirati administrativnu potporu sustavu osiguravanja kvalitete (Odjel/ured)
- uskladiti terminologiju u dokumentima sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta i sastavnica sa zakonskom regulativom („osiguravanje kvalitete“, „unapređenje kvalitete“ i „upravljanje kvalitetom“)
- sastavnice koje imaju uspostavljen ISO sustav upravljanja kvalitetom trebaju poduzeti mjere prema odgovarajućem integriranju dvaju sustava (ESG i ISO)
- sva dokumentacija sustava treba biti prikladno označena, datirana i ovjerena
- osigurati edukaciju iz područja osiguravanja kvalitete za članove Povjerenstva za unutarnju prosudbu, Centra, Odbora i Odjela za unapređenje kvalitete, u cilju veće profesionalizacije i kvalitetnijeg ispunjavanja zadataka
- razmotriti mogućnosti stimulacije za trud članova Centra/Odbora/Povjerenstva u obliku rasterećenja od nastavnih obveza ili bodovanja pri izboru u zvanje
- uspostaviti procedure za vrednovanje kvalitete rada Uprave, administrativnih i tehničkih službi, Studentskog centra (revizija i proširivanje studentske ankete)

- istaknuti integrirajuću ulogu sveučilišnog sustava osiguravanja kvalitete (ojačati dvosmjernu komunikaciju između sveučilišnog Centra za unapređivanje kvalitete i odbora za unapređivanje kvalitete na sastavnicama te sveučilišnog Povjerenstva za unutarnju prosudbu SOK-a i povjerenstava za unutarnju prosudbu na sastavnicama)
- definirati i opisati postupak unutarnje prosudbe. Nakon svake unutarnje prosudbe definirati plan aktivnosti faze naknadnog praćenja, s točno definiranim nadležnostima i rokovima. Unutarnju prosudbu na sastavnicama uskladiti sa sveučilišnom. U unutarnjoj prosudbi na razini Sveučilišta koristiti se rezultatima unutarnje prosudbe sastavnica
- sva povjerenstva za unutarnju prosudbu na sastavnicama trebala bi uključivati i studentskog predstavnika te – gdje je primjenjivo i ako je moguće – predstavnika vanjskih dionika
- koristiti se primjerima dobre prakse sustava osiguravanja kvalitete na sastavnicama
- uspostaviti (definirati u Priručniku) procedure praćenja aktivnosti sustava osiguravanja kvalitete i procedura praćenja realizacije operativnih planova strategije (na razini Sveučilišta i sastavnica) te periodično izvješćivati o rezultatima, s podacima koji jasno upozoravaju na realizaciju definiranih zadataka. Izrađivati ujedinjena izvješća o rezultatima, s posebnim naglaskom na mjerljive pokazatelje stupnja ostvarenosti pojedinih zadataka i planove aktivnosti za one segmente koji nisu realizirani ili se ne realiziraju predviđenom dinamikom
- izraditi zajedničku bazu podataka i informacijski sustav koji povezuje sve dostupne podatke na razini Sveučilišta i sastavnica.

#### **Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja:**

- Izmijenjena je Politika kvalitete (rujan 2013. godine). U Politiku kvalitete Sveučilišta u Splitu uključeno je unapređenje nastave, napredovanja studenata i uvjeti studiranja.
- Sveučilište u Splitu donijelo je izmjene temeljnih dokumenata sustava osiguravanja kvalitete u skladu s preporukama Povjerenstva, kako slijedi:
  - Politika kvalitete Sveučilišta u Splitu – izmijenjen dokument usvojen 25. rujna 2013. godine na 87. sjednici Senata
  - Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu – izmijenjen dokument usvojen 19. prosinca 2013. na 90. sjednici Senata
  - Priručnik osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu – izmijenjen dokument usvojen 20. veljače 2014. godine na 92. sjednici Senata
  - Pravilnik o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu – izmijenjen dokument usvojen 25. rujna 2013. godine na 87. sjednici Senata.
- Osnovna dokumentacija sustava osiguravanja kvalitete (priručnici i pravilnici) na većini je sastavnica Sveučilišta objavljena ili je u tijeku njezina izrada, odnosno usuglašavanje sa sveučilišnom dokumentacijom.
- Strategija je još u izradi, sustav provjere usklađenosti planira se po usvajanju Strategije.
- Do sada je strategije objavilo 16 sastavnica – 11 fakulteta, 4 odjela i 1 akademija.
- Uočena neusklađenost: na mrežnim stranicama se pod sveučilišni odjeli navodi i Međusveučilišni studij mediteranske poljoprivrede. U Priručniku se isti studij ne navodi pod sastavnicama (budući da ga zajednički izvode Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Sveučilište u Splitu i Institut za jadranske kulture i melioraciju krša).

- Izmijenjen je sveučilišni Pravilnik SOK-a – definirane su aktivnosti različitih tijela SOK-a i definirana je uloga Odjela.
- Organigram je izrađen i uvršten u Priručnik.
- Odgovornosti i nadležnosti definirane su Pravilnikom, ali i u Tablici aktivnosti osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu u Priručniku za kvalitetu.
- Odjel za kvalitetu ustrojen je kao organizacijska jedinica Rektorata – zaposlene su tri osobe na administrativnim poslovima potpore SOK-a.
- Na razini Sveučilišta usklađena je terminologija (odabran je naziv „osiguravanje kvalitete“), osim u nazivima tijela Centra i Odbora. Sastavnice usklađuju terminologiju do lipnja 2014. godine.
- U tijeku je usklađivanje ISO i ESG sustava na tri sastavnice.
- Dokumentacija sustava na zadovoljavajući je način usklađena, prikladno označena, datirana i ovjerena.
- Planirana je edukacija putem AZVO-a i radionica na Sveučilištu.
- Prijedlog za uvođenje stimulacije za rad članova Centra/Odbora/Povjerenstva nije prihvaćen.
- Usvojen je anketni upitnik za vrednovanje rada stručnih i administrativnih službi.
- Dokumenti sustava definiraju integrirajuću ulogu, u radu jedinica za osiguravanje kvalitete sudjeluju svi voditelji odbora (dvosmjerna komunikacija), pri Rektoratu je osnovan Odjel za kvalitetu.
- Postupak unutarnje prosudbe definiran je u sveučilišnom Priručniku. Osam sastavnica donijelo je pravilnike o unutarnjoj prosudbi, a kod ostalih su oni u pripremi.
- Na svim sastavnicama koje su imenovale povjerenstva za unutarnju prosudbu (13 sastavnica) u povjerenstvu je student, a na četiri sastavnice uključen je i vanjski dionik (vanjski suradnik).
- Na sjednicama Centra i odbora razmatraju se primjeri dobre prakse.
- U Priručniku je naveden dugoročni Plan aktivnosti (navedeni su i pokazatelji uspješnosti provedenih aktivnosti).
- Pravilnikom je definirano da Centar na početku svake akademske godine izrađuje Plan aktivnosti za tekuću godinu te analizu provedenih aktivnosti za prethodnu godinu. Plan se izrađuje prema preporukama Povjerenstva za unutarnju prosudbu.
- U tijeku je izrada projektne dokumentacije u suradnji sa Sveučilišnim računskim centrom Sveučilišta u Zagrebu (SRCE).

### **Zaključak:**

Sveučilište u Splitu je tijekom razdoblja naknadnog praćenja, prema Planu aktivnosti za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete, ostvarilo stanovite pomake u skladu s preporukama Povjerenstva. Pojam „stanovite“ podrazumijeva izmjene temeljnih dokumenata – Politike kvalitete, Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete, Priručnika osiguravanja kvalitete, Pravilnika o postupku unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete na razini Sveučilišta te postavljanje roka za usklađivanje dokumentacije sastavnica sa sveučilišnom, putem Odbora za unapređenje kvalitete, do lipnja 2014. godine. Nije, međutim, usvojena opća strategija razvoja Sveučilišta u dogovorenom roku do veljače 2014. godine. U Izvješću o fazi naknadnog praćenja u postupku vanjske periodične prosudbe SOK-

a naveden je podatak o skorom dovršetku strategije i postavljen je rok za usklađivanje razvojnih strategija sastavnica sa sveučilišnom (rujan 2014. godine). Iz Izvješća nije razvidno zašto strategija nije dovršena do prethodno dogovorenog roka.

Za SOK na Sveučilištu u Splitu svakako je veliki pomak napravljen ustrojem Odjela za kvalitetu kao organizacijske jedinice Rektorata koji daje administrativnu potporu sustavu.

Nažalost, financijske mogućnosti Sveučilišta ne dozvoljavaju uvođenje stimulacije za rad u tijelima vezanim za osiguravanje kvalitete.

## **Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ PRIPREMNE U POČETNU FAZU**

### **Preporuke za iduću razdoblje:**

- Izraditi i prihvatiti opću strategiju Sveučilišta te evaluirati njezinu realizaciju.
- Nakon usvajanja sveučilišne strategije uskladiti strategije sastavnica s općom strategijom.
- Dovršiti izradu, usvajanje i usklađivanje osnovne dokumentacije SOK-a na sveučilišnim sastavnicama koje to još nisu učinile te usvojene dokumente objaviti.
- Pratiti usklađivanje usvojenih temeljnih sveučilišnih dokumenata sustava osiguravanja kvalitete na sastavnicama.
- Pratiti implementaciju Priručnika za osiguravanje kvalitete.
- Napraviti plan edukacije za potrebe SOK-a i mobilizirati što veći broj djelatnika Sveučilišta za aktivnosti osiguravanja kvalitete.
- Nakon usvajanja opće strategije staviti naglasak na integrirajuću ulogu sveučilišnog sustava osiguravanja kvalitete.
- Pratiti provođenje postupka unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete na sastavnicama, u skladu s postupkom definiranim u Priručniku.
- Ažurirati mrežne stranice i drugu dokumentaciju, tako da se Međusveučilišni studij mediteranske poljoprivrede navede na odgovarajući način.
- Izraditi zajedničku bazu podataka u partnerstvu sa Sveučilišnim računskim centrom Sveučilišta u Zagrebu (SRCE).

**ESG 1.2. Odobravanje, praćenje i periodična provjera studijskih programa i kvalifikacija****STANDARD:**

Visoka učilišta trebala bi imati formalne mehanizme za odobravanje, periodična vrednovanja i praćenje svojih programa i kvalifikacija.

**SMJERNICE:**

Povjerenje studenata i drugih dionika u visoko obrazovanje lakše će se uspostaviti i održati djelotvornim aktivnostima za osiguravanje kvalitete koje će osigurati da su programi dobro napravljeni, redovito praćeni i periodično vrjednovani, što će osigurati njihovu trajnu relevantnost i ažurnost.

Od osiguravanja kvalitete programa i kvalifikacija očekuje se da sadržava:

- izradu i objavljivanje jasno iskazanih ishoda učenja
- posvećivanje osobite pozornosti nastavnom planu i programu te sadržaju programa
- posebne potrebe različitih oblika nastave (npr. redovita, izvanredna, učenje na daljinu, e-učenje) i vrsta visokog obrazovanja (npr. akademsko, stručno, profesionalno)
- dostupnost prikladnih izvora za učenje
- postupke formalnog odobrenja programa na razini tijela koje nije isto ono koje izvodi program praćenja napretka i uspjeha studenata
- redovita periodična vrjednovanja programa (uključujući vanjske recenzente/članove povjerenstava)
- redovite povratne informacije poslodavaca, predstavnika tržišta rada i drugih relevantnih organizacija
- sudjelovanje studenata u aktivnostima osiguravanja kvalitete.

**Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću:**

Uspostavljeni su formalni mehanizmi za odobravanje, praćenje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomično primjenjuju. S definiranjem ishoda učenja, koje je u tijeku, kasni se. Da bi se implementirali ishodi učenja kao strateški alat na svim sastavnicama, treba na odgovarajući način educirati nastavnike.

Resursi za provođenje većeg dijela nastavne aktivnosti uglavnom su osigurani, a na sastavnicama koje se nalaze na kampusu su izvrsni. Studijski se programi mijenjaju, ali to su manje izmjene i dopune, po utvrđenoj proceduri, na način koji podrazumijeva osuvremenjivanje i podizanje razine kvalitete. Postoji istaknuta potreba za povezivanjem s gospodarskim subjektima, ali vanjski dionici još nisu uključeni u vrednovanje studijskih programa. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.

**Preporuke za fazu naknadnog praćenja:**

- Uvesti nadzor izvođenja nastave prema izvedbenom planu studijskog programa.
- Definirati i izraditi ishode učenja.
- Pripremiti plan edukacije za nastavnike za punu primjenu ishoda učenja i s njima usklađenim nastavnim metodama provjere znanja.

- Uvesti sveučilišnu anketu kojom će studenti moći ocijeniti kvalitetu studija u cjelini – ankete za procjenu preddiplomskih studija, ankete za procjenu diplomskih studija i ankete za procjenu integriranih studija.
- U proces odobravanja i periodičke revizije studijskih programa uključiti i predstavnike gospodarstva.
- Redefinirati vrijednost ECTS bodova ako ne odgovaraju stvarnom studentskom opterećenju.
- Na sastavnicama na kojima je omjer nastavnika i studenata nepovoljan, uspostaviti sustavne mjere u smjeru njegova približavanja očekivanom omjeru od 1:30.
- Definirati proceduru za akreditiranje programa cjeloživotnog učenja.

### **Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja:**

- Nadzor nad izvođenjem nastave prema izvedbenom planu provodi se na nekim fakultetima sustavno, a na nekima periodično. Na nekim je studijima tek imenovano povjerenstvo za nadzor.
- Izvješća o nadzoru nad izvođenjem nastave prema izvedbenom planu studijskog programa postoje na nekim fakultetima, ali ne na svima.
- Ishodi učenja definirani su za studije na četiri sastavnice. Na drugim su sastavnicama preliminarne aktivnosti (radionice, edukacije i sastanci) za izradu ishoda učenja u tijeku.
- Dogovoren je program predavanja o ishodima učenja (u svibnju i lipnju 2014. godine) – nije specificirano je li sudjelovanje svih nastavnika obavezno na takvim edukacijama te kako će to biti provedeno.
- Sveučilišna anketa usklađena je s preporukama Povjerenstva.
- U vezi uključivanja vanjskih dionika u proces periodične revizije studijskih programa, učinjeno je sljedeće:
  - Odjel za studije mora provoditi, a Kineziološki fakultet planira provesti anketiranje poslodavaca u reviziji postojećih programa
  - Ekonomski fakultet i FESB – u postupku imenovanja povjerenstava za reviziju programa, koji bi uključivali i gospodarstvenike
  - Kemijsko-tehnološki fakultet – suradnja kroz alumni udruženje
  - Fakultet građevinarstva – godišnji okrugli stolovi s gospodarstvenicima.
- Vrijednost ECTS bodova mijenjat će se ako studenti u anketama istaknu da je opterećenje neadekvatno.
- Usvojena je preporuka o uspostavljanju odgovarajućeg omjera nastavnika i studenata, ali se ne navodi postoje li sustavni načini provjere zadovoljavanja ovog kriterija na godišnjoj razini, na svim sastavnicama.

### **Zaključak:**

Aktivnosti provedene u fazi naknadnog praćenja ne ukazuju na usklađivanje i uspostavljanje zajedničkih kriterija odobravanja, praćenja i vrednovanja studijskih programa na razini Sveučilišta. Nadzor nad izvođenjem nastave na sastavnicama provodi se na različite načine – na nekim fakultetima kontinuirano prema utvrđenom planu, na drugima povremeno, a na nekima su tek imenovana povjerenstva za kontrolu nastave. Izrada ishoda učenja tek je na početku. Sve sastavnice poduzimaju preliminarne korake za definiranje i izradu ishoda učenja. S tim u vezi izrađen je plan

edukacije za punu primjenu ishoda učenja. Ova se edukacija, također, nalazi na samom početku. Studenti putem sveučilišne ankete kontinuirano ocjenjuju kvalitetu rada nastavnika i nastavnih programa. Predstavnici gospodarstva samo su djelomično uključeni u postupak revizije studijskih programa na nekim sastavnicama.

### **Razina razvijenosti: POČETNA FAZA**

#### **Preporuke za iduće razdoblje:**

- Uskladiti način provođenja nadzora nad izvođenjem nastave prema izvedbenom planu sastavnica na razini Sveučilišta.
- Izraditi ishode učenja za sve studijske programe i kolegije.
- Plan edukacije o ishodima učenja treba definirati tako da bude obavezan za sve nastavnike te da se iz njega vidi način provedbe.
- Periodički provjeravati i po potrebi revidirati definirane ishode učenja.
- Proširiti mogućnosti uključivanja gospodarstvenika u postupak izrade i revizije studijskih programa.
- Intenzivirati aktivnosti vezane za uvođenje programa cjeloživotnog učenja.

### **ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad**

#### **Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću:**

Sveučilište u Splitu prepoznaje svoj razvoj kao istraživačko sveučilište, što prepoznaju i podupiru sastavnice Sveučilišta. To se može zaključiti i na temelju podatka da je na razini Sveučilišta izrađena i prihvaćena znanstvena strategija, a da opća strategija još nije dovršena. Razlog je u činjenici da se Sveučilište nastoji što brže i kvalitetnije uključiti u međunarodne projekte i međunarodne programe financiranja znanstvene djelatnosti. No, unatoč postojanju znanstvene strategije, sustavnog praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva još nema. Postoje određeni oblici praćenja kvalitete znanstvene produkcije i s tim u vezi uređene baze podataka na pojedinim sastavnicama, koje su sastavnice uvele samoinicijativno sa željom da budu prepoznate kao centri izvrsnosti u regiji. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.

#### **Preporuke za fazu naknadnog praćenja:**

- Proširiti poglavlje o znanstveno-istraživačkoj i umjetničkoj djelatnosti u Priručniku osiguravanja kvalitete tako da sadržava način vrednovanja znanstvene produktivnosti nastavnika i suradnika na Sveučilištu, vrednovanje nastavnika u podizanju i afirmaciji znanstvenog pomlatka, vrednovanje znanstveno-istraživačkog i umjetničko-istraživačkog rada. Definirati postupke praćenja.
- Unijeti znanstvenu strategiju u opću strategiju.
- Razviti integriranu IT bazu podataka o istraživačkim rezultatima kako bi se mogli pratiti istraživački ciljevi.



- Alocirati sredstva, osoblje, infrastrukturu i zgrade za potporu istraživanju.
- Prepoznati centre izvrsnosti ili unutarsveučilišne istraživačke programe koji odgovaraju sveučilišnom strateškom planu.
- Nastaviti poticati međufakultetsku i međusveučilišnu suradnju nastavnika u području znanstveno-istraživačke djelatnosti.
- Poticati zanimanje za međunarodne znanstvene projekte i znanstveno-istraživačke programe.
- Voditi računa o nastavnom opterećenju znanstvenih novaka i asistenata, kako bi imali dovoljno vremena za rad na projektima.
- Kontinuirano osiguravati pristup mrežnim bazama podataka znanstvenih časopisa.
- Analizirati provedbu znanstvene strategije, pokazatelje opsega i kvalitete znanstveno-istraživačke i umjetničko-istraživačke djelatnosti.
- Usmjeriti znanstveno-istraživački rad na razvojna istraživanja u interesu povezivanja s gospodarstvom.

#### **Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja:**

- Prošireno je poglavlje o znanstveno-istraživačkoj i umjetničkoj djelatnosti u Priručniku.
- Znanstvena strategija tek treba postati sastavni dio opće strategije.
- Izrada IT baze je u tijeku, u suradnji sa Sveučilišnim računskim centrom Sveučilišta u Zagrebu (SRCE).
- Dostavljeni su podaci koji dokazuju postojanje međusveučilišne suradnje nastavnika na području istraživačke djelatnosti.
- Dostavljeni su podaci koji dokazuju da postoje aktivnosti vezane uz uključivanja u međunarodne znanstvene projekte i istraživačke programe.

#### **Zaključak:**

Sveučilište u Splitu ima znanstvenu strategiju koja će biti sastavni dio opće strategije razvoja Sveučilišta. U proteklom razdoblju značenje znanstveno-istraživačke i umjetničko-istraživačke djelatnosti prošireno je u Priručniku tako da je uvršten i definiran postupak vrednovanja istraživačke djelatnosti nastavnika i suradnika Sveučilišta. Intenzivno se radilo na afirmaciji znanstvenog i umjetničkog podmlatka. Infrastruktura za potporu istraživanju kontinuirano se poboljšava.

#### **Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA**

##### **Preporuke za iduće razdoblje:**

- Izraditi i usvojiti znanstvenu strategiju za iduće petogodišnje razdoblje.
- Uvrstiti znanstvenu strategiju u opću strategiju Sveučilišta.
- Sustavno pratiti i ocjenjivati kvalitetu znanstveno-istraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva.
- Raspisati natječaj za centre izvrsnosti Sveučilišta u Splitu.
- Kontinuirano poticati međufakultetsku i međusveučilišnu suradnju nastavnika u području istraživačke djelatnosti.

- Pojačati suradnju na projektima s gospodarstvenicima.
- Rasteretiti znanstvene novake s ciljem intenzivnijeg rada na projektima.
- Izraditi bazu podataka o znanstveno-istraživačkoj djelatnosti i rezultatima iste na razini Sveučilišta.

### ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata

**STANDARD:**

Studente bi trebalo ocjenjivati prema objavljenim kriterijima, pravilima i procedurama koje valja dosljedno primjenjivati.

**SMJERNICE:**

Ocjenjivanje studenata jedan je od najvažnijih elemenata visokog obrazovanja. Rezultati ocjenjivanja znatno utječu na njihove buduće karijere. Zato je važno ocjenjivanje provoditi profesionalno i uzimati u obzir široko znanje o procesima testiranja i ispitivanja. Ocjenjivanje učilištu također daje vrijedne informacije o djelotvornosti sustava poduke i potpore učenju.

Postupci za ocjenjivanje studenata trebaju:

- biti oblikovani tako da mjere postignuće planiranih ishoda učenja i drugih ciljeva programa
- biti primjereni svrsi, bilo dijagnostičkoj, formativnoj ili sumativnoj
- imati jasne i objavljene kriterije ocjenjivanja
- obavljati ih trebaju osobe koje razumiju ulogu ocjenjivanja u napredovanju studenata prema stjecanju znanja i vještina vezanih uz njihovu buduću kvalifikaciju
- tamo gdje je moguće, ne oslanjati se na procjenu samo jednog ispitivača
- uzeti u obzir sve moguće posljedice pravila o ispitivanju
- imati jasna pravila o odsutnosti studenta, bolesti i drugim olakotnim okolnostima
- osigurati da se ocjenjivanja provode na siguran način, u skladu s objavljenim postupcima učilišta
- biti podložni administrativnim provjerama kako bi se osigurala ispravnost postupaka.

Osim toga, studenti trebaju biti informirani o načinu ocjenjivanja koji se koristi u njihovu programu, kakvim ispitima i drugim metodama ocjenjivanja podliježu, što se očekuje od njih i koji će se kriteriji primjenjivati u ocjenjivanju njihova rada.

**Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću:**

Na razini Sveučilišta definirani su postupci provjere znanja, vještina i sposobnosti, način ocjenjivanja, oblici ispita, postupak prijave ispita, vrijeme polaganja ispita, mogućnost žalbe na ocjenu, ali nisu objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata. Ishodi učenja ne spominju se u Pravilniku o studijima pod poglavljem koje opisuje sadržaj studijskog programa. Navedeni dokument spominje samo kompetencije koje se stječu završetkom studija. U praksi studenti razlikuju ishode učenja od kompetencija te se može zaključiti da su s njima upoznati u neformalnom obliku. Ishodi učenja trebaju, međutim, biti formalizirani. Žalbeni postupak na ocjenu je jasan.

**Preporuke za fazu naknadnog praćenja:**

- Implementirati ishode učenja na svim sastavnicama.
- Proširiti sadržaj studijskih programa, uvrstiti ishode učenja u Pravilnik o studijima i sustavu studiranja.
- Definirati plan edukacije za punu primjenu ishoda učenja i s njima usklađenim metodama nastave i provjere znanja.
- Periodično revidirati sustav studiranja.
- Jačati svijest o potrebi praćenja uspješnosti studenata, definirati standarde te ih implementirati.
- Izraditi plan organizacije Centra za stjecanje i unapređenje nastavnih kompetencija na razini Sveučilišta.

**Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja**

- Implementacija ishoda učenja planirana je do siječnja 2015. godine.
- Organiziraju se radionice u vezi ishoda učenja na razini Sveučilišta, a tri sastavnice su definirale vlastite planove edukacije i/ili upute za izradu ishoda učenja.
- Dostavljen prijedlog Centra za unapređenje nastavnih kompetencija.

**Zaključak**

Pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja nisu utvrđeni jer se s izradom ishoda učenja kasni. Sveučilište je na početku s edukacijom nastavnika za izradu ishoda učenja. Ako je ovaj složeni posao povjeren upravama sastavnica i povjerenstvima za nastavu koji na fakultetima fluktuiraju, tada ne čudi da je rok za implementaciju siječanj 2015. godine. Iz Izvješća o fazi naknadnog praćenja nije razvidan razlog ovolikom kašnjenju ako su predavanja za prodekane za nastavu i članove vijeća Centra održana u prosincu 2013. godine.

Svijest o potrebi praćenja uspješnosti studenata postoji, ali nisu jasno definirani standardi i ne postoji analitika prohodnosti po studijskim programima.

Pozitivan pomak postignut je u edukaciji nastavnika putem CIRCO-a na Filozofskom fakultetu. Ovaj Centar svojim programom doprinosi usavršavanju nastavnika u smislu stjecanja novih nastavnih kompetencija.

**Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ PRIPREMNE U POČETNU FAZU****Preporuke za iduće razdoblje:**

- Ubrzati izradu ishoda učenja kako bi se mogli utvrditi postupci za ocjenjivanje ishoda učenja.
- Paralelno raditi na utvrđivanju kriterija ocjenjivanja.
- Kriteriji ocjenjivanja moraju biti javno objavljeni.
- Uspješnost studenata treba jasno definirati te sustavno pratiti i redovito analizirati prolaznost studenata po studijskim programima i godinama studija.
- Što hitnije aktivirati CIRCO na Filozofskom fakultetu radi stjecanja i unapređenja nastavnih kompetencija.

## ESG 1.4 Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja

### STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati metode za provjeru kvalificiranosti i stručnosti nastavnog osoblja. Te bi metode trebale biti dostupne onima koji obavljaju vanjske preglede i komentirane u izvješćima.

### SMJERNICE:

Nastavnici su najvažniji obrazovni resurs dostupan većini studenata. Stoga je važno da nastavnici u potpunosti znaju i razumiju predmet koji podučavaju, da raspolažu svim potrebnim vještinama i iskustvom za učinkovito prenošenje svojega znanja studentima u različitim nastavnim kontekstima, te da dobivaju povratne informacije o svojem radu. Pri zapošljavanju i angažiranju novog osoblja, učilišta moraju osigurati da novi nastavnici imaju barem minimalnu razinu potrebnih kompetencija. Nastavnicima se mora omogućiti razvoj i unapređenje u struci te ih poticati da cijene svoje vještine. Lošim nastavnicima učilišta trebaju dati mogućnost da poprave svoje vještine do prihvatljive razine, i osigurati načine da ih udalje s nastavnih dužnosti ako nastave biti vidljivo nedjelotvorni. Osim toga, studenti trebaju biti informirani o načinu ocjenjivanja koji se koristi u njihovom programu, kakvim ispitima i drugim metodama ocjenjivanja podliježu, što se očekuje od njih i koji će se kriteriji primjenjivati u ocjenjivanju njihova rada.

### Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Na Sveučilištu u Splitu primjenjuju se nacionalni i sveučilišni propisi koji su na snazi, a koji su vezani za izbore u suradnička i znanstveno-nastavna zvanja. Osiguravanje kvalitete rada nastavnika između dva izbora temelji se gotovo isključivo na rezultatima studentske ankete. S rezultatima anketa studenti u pravilu nisu upoznati i nije razvijena praksa izvještavanja studenata o rezultatima anketa i poduzetim aktivnostima. Odbori za unapređenje kvalitete na sastavnicama uglavnom ne raspolažu rezultatima provedenih anketa. Ne postoje podaci o utjecaju znanstveno-nastavnog osoblja na lokalnu zajednicu i regionalni razvoj. Organiziranog profesionalnog usavršavanja, uz neke iznimke, nema, i nastavnici se sami trude pronaći mogućnost za stjecanje novih znanja.

### Preporuke za fazu naknadnog praćenja:

- Studentsku anketu kojom studenti ocjenjuju nastavnike i kvalitetu nastave treba regulirati tako da sadržaj bude posve jasan, kao i način raspolaganja i interpretacije podataka.
- Uz postojeću sveučilišnu anketu uvesti specifične ankete na sastavnicama.
- Uvesti ankete za administrativno osoblje.
- Organizirati programe profesionalnog usavršavanja za nastavnike i nenastavno osoblje.
- Poticati mobilnost nastavnog i nenastavnog osoblja te definirati plan mjera za povećanje mobilnosti.
- Odbori za unapređenje kvalitete na sastavnicama trebali bi biti uključeni u postupak praćenja kvalitete nastavnika.

**Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja:**

- Unijete su tražene izmjene u anketni upitnik za ocjenjivanje nastavnika u skladu s preporukama,
- Na razini Sveučilišta uvedeno je vrednovanje stručnih / administrativnih službi te vrednovanje cjelokupnog studija, no ne planira se uvođenje dodatnih anketa na svim sastavnicama,
- Neke sastavnice individualno provode ili planiraju provoditi ankete,
- Centar za istraživanje i razvoj cjeloživotnog obrazovanja (CIRCO) Filozofskog fakulteta u Splitu pripremio je program razvoja i usavršavanja nastavnih kompetencija koji će biti dostupan svim nastavnicima Sveučilišta,
- Odbori za unaprjeđenje kvalitete nekih sastavnica uključeni su u postupak praćenja kvalitete nastavnika.

**Zaključak:**

U proteklom je razdoblju učinjen značajan pomak na području osiguravanja kvalitete nastavnog osoblja. Unaprijeđena je sveučilišna anketa za ocjenjivanje nastavnika i uvedena je anketa za vrednovanje stručnih/administrativnih službi na traženje studenata. Ipak, anketa je još uvijek jedini instrument za mjerenje uspješnosti nastavnika i ocjenjivanje kvalitete programa. Nema planova za uvođenje samoevaluacije i ocjenjivanja kolega stručnjaka (*peer-review*). Program Centra za istraživanje i razvoj cjeloživotnog obrazovanja pri Filozofskom fakultetu može znatno unaprijediti kompetencije nastavnika. Mobilnost nastavnika, zbog skromnih financija, još je uvijek niska.

**Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU****Preporuke za iduće razdoblje:**

- Proširiti mogućnost ocjenjivanja kvalitete rada nastavnika uvođenjem samoevaluacije i ocjenjivanja kolega stručnjaka (*peer-review*).
- Odbori za unapređenje kvalitete na sastavnicama trebali bi imati pristup svim pojedinačnim rezultatima i provesti dodatne analize.
- Pojačati mobilnost nastavnog osoblja.
- Što hitnije aktivirati CIRCO na Filozofskom fakultetu radi stjecanja i unapređenja nastavnih kompetencija.
- Nastavnike koji su lošije ocijenjeni u postupku studentskog vrednovanja upućivati na edukaciju u CIRCO.

### **ESG 1.5. Resursi za učenje i podršku studentima**

**STANDARD:**

Visoka učilišta trebaju osigurati prikladne i potrebne obrazovne resurse za svaki ponuđeni program.

**SMJERNICE:**

Uz svoje nastavnike, studenti se oslanjaju i na razne druge resurse koji će im pomoći u učenju. Resursi variraju od fizičkih, kao što su knjižnice ili računalna oprema, do ljudske potpore u obliku tutora, savjetnika i drugih savjetodavaca. Obrazovni resursi i drugi načini pomoći trebaju biti lako dostupni studentima, napravljeni tako da udovoljavaju njihovim potrebama i otvoreni za povratne informacije onih koji se njima koriste. Učilišta trebaju redovito pratiti, pregledavati i poboljšavati djelotvornost sustava pomoći svojim studentima.

**Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću:**

Sveučilište u Splitu prepoznalo je rješavanje prostornih kapaciteta kao jedan od svojih prioriteta i usredotočilo se na izgradnju novih zgrada i smještajnih prostora za studente. Izgradnjom kampusa riješeni su problemi onih sastavnica koje su ušle u kampus, kao i Medicinskog fakulteta koji je dobio novu zgradu, dok na drugim sastavnicama resursi vezani za studentski standard samo djelomice zadovoljavaju potrebe studenata. Sustav potpore studentima nije centraliziran budući da Sveučilište nije integrirano i razlikuje se od sastavnice do sastavnice. Neki oblici potpore još nisu razvijeni ili su u fazi razvoja na nekim sastavnicama (npr. karijerno savjetovanje i slično). Za unapređenje različitih oblika potpore studentima potrebno je osigurati dodatna financijska sredstva.

**Preporuke za fazu naknadnog praćenja:**

- Dovršiti zgradu triju fakulteta na sveučilišnom kampusu koja će riješiti prostorne probleme Prirodoslovno-matematičkog fakulteta (PMF), Kemijsko-tehnološkog fakulteta (KTF) i Pomorskog fakulteta (PF), a osigurati bolje uvjete za rad Kineziološkog fakulteta i Filozofskog fakulteta preseljenjem u sadašnje prostore PMF-a, KTF-a i PF-a.
- Što prije ujednačiti studentski standard na svim sastavnicama.
- Postojeće resurse za učenje provjeravati kroz sustav osiguravanja kvalitete.
- Povećati kapacitete i učinkovitost administrativnih službi za potrebe studenata.
- Proširiti oblike potpore studentima osnivanjem novih ureda. Razmotriti mogućnost osnivanja centra za karijerno savjetovanje kao pomoći studentima u pripremi za zapošljavanje.
- Uspostaviti i formalizirati suradnju s institucijama na kojima se organizira studentska praksa.

**Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja:**

- Radovi na dovršenju zgrada u kampusu odvijaju se u skladu s planovima.
- Izjednačavanje studentskog standarda moguće je pratiti nakon rješavanja prostornih problema navedenih sastavnica (PMF, KTF i PF).
- Osigurano praćenje resursa za učenje putem sustava osiguravanja kvalitete.
- Nije razvidno mogu li se povećati kapaciteti i učinkovitost administrativnih službi.

- Planira se uspostava centra za podršku studentima u sklopu pilot projekta programskih ugovora.

**Zaključak:**

Dovršenjem triju zgrada fakulteta na sveučilišnom kampusu do rujna 2014. godine, znatno će se povećati kvaliteta izvođenja studijskih programa PMF-a, KTF-a i PF-a, što podrazumijeva i bolje uvjete učenja i potpore studentima. Uvođenjem ankete o radu stručnih službi, Sveučilište i sastavnice raspolažu podacima o postojećim resursima, primjedbama i potrebama studenata a na temelju dobivenih rezultata mogu poduzimati odgovarajuće mjere za poboljšanje studentskog standarda i standarda studiranja. Postignut je pomak u organiziranju studentske prakse u odgovarajućim institucijama.

**Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA****Preporuke za iduće razdoblje:**

- Optimalno koristiti nove resurse.
- U okviru financijskih mogućnosti kontinuirano povećavati resurse za učenje.
- Uzeti u obzir rezultate ankete o vrednovanju cjelokupne razine studija.
- Uzeti u obzir rezultate ankete o vrednovanju rada stručnih službi i drugih vidova studentskog života te postupati u skladu s njima.
- Omogućiti karijerno savjetovanje studentima.

**ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete****STANDARD:**

Visoka učilišta trebaju prikupljati, analizirati i koristiti se relevantnim informacijama radi djelotvornog upravljanja svojim studijskim programima i drugim aktivnostima.

**SMJERNICE:**

Samoosviještenost visokih učilišta polazna je točka za učinkovito osiguravanje kvalitete. Važno je da učilišta raspolažu metodama za prikupljanje i analizu informacija o svojim aktivnostima. Bez toga, učilišta neće znati što rade dobro, a na što je potrebno obratiti pozornost, a neće biti upoznata ni s rezultatima inovativnih aktivnosti.

Sustavi informiranja vezani uz kvalitetu, potrebni pojedinim učilištima, donekle će ovisiti o lokalnim uvjetima, no moraju uključivati barem sljedeće:

- napredovanje studenata i prolaznost
- zapošljivost diplomanata
- zadovoljstvo studenata programima
- djelotvornost nastavnika
- profil studentske populacije
- dostupne obrazovne resurse i njihovu cijenu
- ključne pokazatelje uspjeha učilišta.

Također, korisno je i da se učilišta uspoređuju s drugim sličnim učilištima u Europskom prostoru visokog obrazovanja, a i šire. To će im omogućiti da povećaju svijest o vlastitom djelovanju i da pronađu načine za njegovo poboljšanje.

**Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću:**

Informacije su transparentne i dostupne javnosti, ali se ne prikupljaju sustavno i obrađuju se djelomično na razini Sveučilišta, budući da ono nije integrirano. Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.

**Preporuke za razdoblje naknadnog praćenja:**

- Integrirati sustav za praćenje nastave i uspjeha studenata na razini Sveučilišta.
- Razviti jedinstveni sustav za kadrovsko, administrativno i financijsko praćenje na razini Sveučilišta.
- Na svim sastavnicama osigurati dostupnost dokumenata u vezi sa sustavom osiguravanja kvalitete.
- Koristiti se postojećim informacijama u razvijanju i poboljšanju sustava osiguravanja kvalitete.
- Oblikovati zajedničku bazu podataka za sustav osiguravanja kvalitete o obrazovanju, studentskim postignućima, istraživanju i slično, a koja će biti kompatibilna s centralnom bazom.
- Koristiti se postojećom ekspertizom na Sveučilištu u dogradnji informacijskog sustava.
- Na razini Sveučilišta poduzeti mjere za formalnu koordinaciju svih alumni udruga na sastavnicama.

**Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja:**

- U izradi je novi Priručnik za analizu uspješnosti studiranja koji će definirati način praćenja.
- Sveučilište je već implementiralo sustav za jedinstveno kadrovsko praćenje. Za administrativno i financijsko praćenje potrebna su veća financijska sredstva.
- Informacije o SOK-u i dokumenti vezani za sustav, diseminiraju se različitim kanalima, putem mrežnih stranica sastavnica, putem predstavnika u vijeću Centra za unapređenje kvalitete i redovitom komunikacijom djelatnika Odjela za kvalitetu.
- Sveučilište tvrdi da koristi sve izvore informacija u vezi razvoja SOK-a, što je teško provjeriti.
- Odjel za kvalitetu Sveučilišta prikuplja sve podatke na temelju kojih će se izraditi baza podataka nakon izgradnje jedinstvenog informacijskog sustava.
- Pokrenute su aktivnosti u smjeru koordinacije svih alumni udruga na sastavnicama.

**Zaključak:**

Sveučilište u Splitu još uvijek nije integriralo sustav za praćenje nastave i uspjeha studenata na razini Sveučilišta te se može zaključiti da je u fazi planiranja integriranog sustava informiranja. Svi planovi rade se *pro futuro*. Tako je, primjerice, u izradi Priručnik za analizu uspješnosti studiranja. Uveden je, međutim, sustav jedinstvenog kadrovskog praćenja. S druge strane, sastavnice preko svojih mrežnih stranica pravodobno osiguravaju dostupnost svih dokumenata i informacija svojim dionicima. Centar za unapređenje kvalitete ima na raspolaganju sve prikupljene podatke pri izradi dokumenata vezanih za SOK.

**Razina razvijenosti RAZVIJENA FAZA**



**Preporuke za iduće razdoblje:**

- Integrirati sustav za praćenje nastave i uspjeha studenata na razini Sveučilišta prema utvrđenim rokovima.
- Analitiku u vezi sa sustavom osiguravanja kvalitete integrirati na razini Sveučilišta.
- Prezentirati javnosti sustav osiguravanja kvalitete kao indikator razvoja institucijske kulture kvalitete Sveučilišta kao takvog.
- Definirati sveučilišne ključne pokazatelje kvalitete.
- Uspostaviti sustav praćenja zapošljivosti završenih studenata (diplomanata) i povezati ga s određivanjem upisnih kvota i revizijom studijskih programa.

**ESG 1.7. Javno informiranje****STANDARD:**

Visoka učilišta trebaju redovito objavljivati ažurne, nepristrane i objektivne informacije (i kvalitativne i kvantitativne) o svojim programima i kvalifikacijama.

**SMJERNICE:**

U ostvarenju svoje javne uloge visoka su učilišta dužna objavljivati informacije o programima koje nude, o planiranim ishodima učenja tih programa, o kvalifikacijama koje dodjeljuju, o nastavi, o postupcima učenja i ocjenjivanja kojima se koriste, te o mogućnostima učenja dostupnim studentima. Objavljene informacije mogu sadržavati stajališta i radna mjesta bivših studenata te profil trenutne studentske populacije. Te informacije moraju biti točne, nepristrane, objektivne i lako dostupne te se ne smiju koristiti samo kao prigoda za marketing. Učilište treba na nepristran i objektivan način potvrditi je li ispunilo vlastita očekivanja.

**Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću:**

Sveučilište uglavnom objavljuje relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pruža.

**Preporuke za razdoblje naknadnog praćenja:**

- Redovito ažurirati mrežne stranice Sveučilišta i sastavnica.
- Ujednačiti kvalitetu mrežnih stranica sastavnica te stranice sustavno ažurirati.
- Na mrežnim stranicama objavljivati izvješća vezana za prosudbu sustava osiguravanja kvalitete sastavnica.

**Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja:**

- Mrežne stranice se ažuriraju.
- U tijeku je redizajn mrežnih stranica.
- Na mrežnim stranicama nisu objavljena izvješća vezana za prosudbu SOK-a jer sastavnice još nisu provele unutarnje prosudbe. Sveučilište objavljuje izvješće unutarnje prosudbe provedeno na razini Sveučilišta.
- Engleska inačica službenih mrežnih stranica odgovarajuće je razvijena.



### **Zaključak:**

Na Sveučilištu je u tijeku izrada novih mrežnih stranica. Bilo bi jako važno da Sveučilište u ovoj fazi ozbiljno povede računa o vlastitom identitetu kojim bi se i vizualno distingviralo od mrežnih stranica sastavnica. Sastavnice sustavno ažuriraju svoje podatke.

### **FAZA: RAZVIJENA FAZA**

#### **Preporuke za iduće razdoblje:**

- Unaprijediti vizualni identitet Sveučilišta prilikom izrade novih mrežnih stranica.
- Objavljivati izvješća vezana za prosudbu sustava osiguravanja kvalitete sastavnica.
- Osim izvješća o provedenoj unutarnjoj prosudbi na razini Sveučilišta, treba objaviti i izvješća o unutarnjoj prosudbi na sastavnicama.

#### **4. Završna vanjska prosudba o stupnju razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu**

Vanjska prosudba postupak je usmjeren na ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti ustrojenog sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu, što uključuje i stupanj ostvarenja misije, vizije te strateških ciljeva Sveučilišta.

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu utvrdilo je da je Visoko učilište tijekom razdoblja naknadnog praćenja poduzelo niz aktivnosti kojima je poboljšalo funkcionalnost i učinkovitost ustrojenog sustava osiguravanja kvalitete.

Povjerenstvo je u ovom Završnom izvješću dostavilo i preporuke za iduće razdoblje, kako bi se osigurala implementacija uspostavljenih mehanizama osiguravanja kvalitete, neprekidno poboljšavanje sustava, a samim time i kvalitete svih aktivnosti koje se provode na Sveučilištu.

Na temelju analize sveukupno dostavljene dokumentacije, kao i one dostupne na mrežnim stranicama Sveučilišta, razgovora s glavnim dionicima sustava osiguravanja i unapređivanja kvalitete, dokaza prikupljenih tijekom posjeta Sveučilištu te analize napretka ostvarenog u fazi naknadnog praćenja, Povjerenstvo procjenjuje da se sustav osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu nalazi **između početne i razvijene faze**. Povjerenstvo očekuje da će se u idućem razdoblju sustav kontinuirano unapređivati te pridonositi poboljšanju aktivnosti Sveučilišta u svim segmentima njegova djelovanja.

#### **Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete:**

Povjerenstvo predlaže Agenciji za znanost i visoko obrazovanje da se postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu ponovno provede nakon 18 mjeseci od datuma prihvatanja ovog Izvješća.

U Zagrebu, 27. lipnja 2014. godine


**Predsjednica Povjerenstva**

**Prof. dr. sc. Vera Turković**



## **5. Prilozi**

### **5.1. Tablični prikaz vanjske prosudbe prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj te Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG)**

ESG-standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
1.1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/podstrategije; Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; Dokumentacija – uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su javno.	Politika, misija, vizija, opća strategija u fazi su pripreme i izrade. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete. Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.	Politika, misija, vizija, opća strategija izrađene su, prihvaćene i objavljene. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani.	Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su objavljeni.	Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.
				
1.2.1. Odobranje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	Ne postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja. Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.	Postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomično primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomično osigurani. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi učenja su revidirani i po potrebi poboljšani. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te koriste za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete (unapređenje procesa odobranja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja). Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.
1.2.2. Znanstveno - istraživački rad	Ne postoje formalni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Nove istraživačke metode ne primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.	Djelomice su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode počinju se primjenjivati u procesima poučavanja i učenja.	Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.	Sustavno se prati i ocjenjuje učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Ocjenjuje se učinkovitost primjene novih istraživačkih metoda u procesima poučavanja i učenja.

1.3. Ocjenjivanje studenata	Ne postoje objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.	Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomice dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.	Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, objavljeni su i studenti su upoznati s njima.	U skladu s kurikulumom i ishodima učenja trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju	Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom u skladu sa standardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuju se samo studentskim anketama. Nesustavna provedba usavršavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomice utječe na regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istodobno se vrednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomice se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.	Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja upotrebljavaju se za poboljšanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje znatno utječe na regionalni razvoj.
1.5. Resursi za učenje i potporu studentima	Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju minimum.	Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomice dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard djelomice zadovoljavaju potrebe studenata.	Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.	Visoka učilišta sustavno prate i unapređuju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard potpuno zadovoljavaju potrebe studenata.
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete	Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža ni unutarnjim ni vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.	Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomice dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno upotrebljavaju u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava	Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i uglavnom se upotrebljavaju za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je transparentan. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/ dijelovima visokog učilišta. Relevantne informacije temelj



		osiguravanja kvalitete.		su procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.
1.7. Javno informiranje	Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta djelomice objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.

## 5.2. Dostavljena i dostupna dokumentacija za vanjsku prosudbu

- Izvješće: Vanjsko vrednovanje Sveučilišta u Splitu sa pripadajućim prilogima
- Pravilnik o postupku vrednovanja kvalitete nastavnika i nastave od strane studenata
- Pravilnik o ustroju i ulozi sustava upravljanja kvalitetom Sveučilišta u Splitu
- Pravilnik o akademskom priznavanju inozemnih visokoškolskih kvalifikacija
- Pravilnik o studijima i sustavu studiranja Sveučilišta u Splitu s pripadajućim obrascima
- Pravilnik o stručnom osposobljavanju pri Sveučilištu u Splitu
- Pravilnik o rektorovoj nagradi
- Pravilnik o stipendiji Sveučilišta u Splitu
- Pravilnik o vanjskoj suradnji Sveučilišta u Splitu
- Pravilnik o priznanjima
- Pravilnik o postupku imenovanja i pravima počasnog zvanja profesora emeritusa na Sveučilištu u Splitu
- Pravilnik o međunarodnoj mobilnosti Sveučilišta u Splitu s pripadajućim obrascima
- Pravilnik o nagrađivanju autora znanstveno-nastavne literature Sveučilišta u Splitu
- Pravilnik o počasnom doktoratu Sveučilišta u Splitu
- Pravilnik o međunarodnim dvojnim doktorima znanosti
- Pravilnik o međunarodnim znanstvenim projektima Sveučilišta u Splitu
- *A Human Resources Strategy for Researchers of University of Split incorporating The European Charter for Researchers and the Code of Conduct for the Recruitment of Researchers*
- Priručnik osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu
- Etički kodeks Sveučilišta u Splitu
- Znanstvena strategija Sveučilišta u Splitu 2009. – 2014.
- Statut Sveučilišta u Splitu
- Pravilnik o Studentskom zboru Sveučilišta u Splitu i drugim studentskim organizacijama koje djeluju na razini Sveučilišta u Splitu
- Poslovnik o radu povjerenstva za znanstveno-nastavnu literaturu Sveučilišta u Splitu
- Pravilnik o postupku vrednovanja studijskih programa Sveučilišta u Splitu
- Zapisnici vijeća Centra za unapređenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
- Godišnje izvješće o radu Centra za unapređenje kvalitete
- Informacije o izmjenama i dopunama studijskih programa Sveučilišta u Splitu
- Izvještaji o radu i planovi rada Odbora za unapređenje kvalitete sastavnica Sveučilišta u Splitu
- Izvješće o provedenoj studentskoj anketi za zimski semestar 2012./2013.
- Podaci o znanstvenoj aktivnosti na Sveučilištu u Splitu po sastavnicama
- Statistički podaci Ureda za međunarodnu suradnju
- Dokumentacija Alimni i LLL po sastavnicama Sveučilišta u Splitu
- Imena članova Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete
- Izvještaj Povjerenstva o provedenoj unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete
- Popis članova Odbora za unapređenje kvalitete po sastavnicama Sveučilišta u Splitu



- Dokumentacija Ekonomskog fakulteta:
  - o Priručnik osiguravanja kvalitete
  - o Politika kvalitete
  - o Statut
  - o SWOT analiza
  - o Elementi strategije
- Dokumentacija Fakulteta elektrotehnike strojarstva i brodogradnje
  - o Strategija razvoja
  - o Priručnik osiguravanja kvalitete-izjava
  - o Pravilnik o sustavu za unaprjeđenje kvalitete
  - o Statut
- Dokumentacija Medicinskog fakulteta
  - o Politika kvalitete
  - o Pravilnik o radu Odbora za unaprjeđenje kvalitete
  - o Priručnik osiguravanja kvalitete
  - o SWOT analiza
- Dokumentacija Umjetničke akademije
  - o Pravilnik o sustavu za kvalitetu
  - o Priručnik osiguravanja kvalitete-izjava
  - o Vizija, misija i strategija.

Dokumenti dostavljeni po završetku faze naknadnog praćenja:

- Izvješće o fazi naknadnog praćenja u postupku vanjske periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu
- Odluka Senata o usvajanju i tekst Politike kvalitete Sveučilišta u Splitu
- Odluka Senata o usvajanju i tekst Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu
- Odluka Senata o usvajanju i tekst Priručnika osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu
- Odluka Senata o usvajanju i tekst Pravilnika o unutarnjoj periodičnoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu
- Usklađenost dokumenata sastavnica sa Sveučilišnima (prijedlozi dokumenata)
- Organizacija radionice na temu sustava osiguravanja kvalitete (dopis AZVO, poziv sudionicima, izvještaj o održanoj radionici)
- Odluka Senata o usvajanju i anketni upitnik za studentsko vrednovanje rada stručnih i administrativnih službi te drugih vidova studentskog života na Sveučilištu u Splitu
- Odluke fakultetskih vijeća sastavnica Sveučilišta o imenovanju povjerenstava za unutarnju prosudbu
- Nadzor nastavne aktivnosti prema izvedbenom planu – dokumentacija sastavnica
- Odluka Senata o usvajanju i Anketni upitnik za vrednovanje cjelokupne razine studija
- Dokumenti sastavnica o uspostavi omjera nastavnika i studenata (1:30)
- Izvještaji Ureda za znanost, Ureda za međunarodnu suradnju i Ureda za transfer tehnologije

- Praćenje nastavnog opterećenja asistenata i znanstvenih novaka – izvještaji sastavnica
- Edukacija nastavnika za definiranje i implementaciju ishoda učenja
- Pravilnik o postupku studentskog vrednovanja nastavnog rada Sveučilišta u Splitu, Odluka Senata o usvajanju i anketni upitnik za studentsko vrednovanje nastavnog rada na Sveučilištu u Splitu, dopis dr. Hrena, Izvještaj o evaluaciji studentske ankete
- Zapisnici sjednica vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete
- Specifične ankete sastavnica Sveučilišta
- Dokumentacija sastavnica Sveučilišta o uključivanju Odbora za unaprjeđenje kvalitete u postupak vrednovanja nastavnog rada
- Primjer Zapisnika sa internog audita informatičke službe Ekonomskog fakulteta
- Kapaciteti i učinkovitost rada administrativnih službi – dokumenti sastavnica
- Formaliziranje suradnje s institucijama na kojima se održava stručna praksa – dokumenti sastavnica
- Dokumentacija – Alumni.

### **5.3. Program posjeta Sveučilištu u Splitu**

#### **Prvi dan posjet**

#### **8. svibnja 2013. godine**

- 08:30 – 09:30 Uvodni razgovor s rektorom, prorektorima  
09:40 – 10:40 Razgovor s članovima Centra za unapređenje kvalitete  
10:50 – 11:50 Razgovor s predsjednicima Odbora za unapređenje kvalitete svih sastavnica  
12:00 – 13:00 Razgovor sa studentima (po jedan predstavnik preddiplomskog i diplomskog studija svake sastavnice)  
13:00 – 14:00 Ručak Povjerenstva (Rektorat)  
14:00 – 15:00 Razgovor s predstavnicima nastavnog osoblja (od dva do tri iz svakog područja)  
15:10 – 16:10 Razgovor s predstavnicima znanstvenih novaka/asistenata (od dva do tri iz svakog područja)  
16:10 – 17:00 Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika (od šest do osam predstavnika, alumni i lokalna uprava, mediji, gospodarstvo)  
17:00 – 17:45 Razgovor s članovima Povjerenstva za unutarnju prosudbu

#### **Drugi dan posjeta**

#### **9. svibnja 2013. godine**

- 08:30 – 09:30 Razgovor s članovima Sveučilišnog savjeta  
09:30 – 10:00 Razgovor s administrativnim i tehničkim osobljem (predstavnicima svih ureda)

#### ***Odlazak na Medicinski fakultet***

- 10:30 – 11:00 Razgovor s Upravom Fakulteta  
11:00 – 11:30 Razgovor sa studentima  
11:30 – 12:00 Razgovor s članovima Odbora za unapređenje kvalitete

#### ***Odlazak na Ekonomski fakultet***

- 12:30 – 13:00 Razgovor s Upravom Fakulteta  
13:00 – 13:30 Razgovor sa studentima  
13:30 – 14:00 Razgovor s članovima Odbora za unapređenje kvalitete

- 14:00 – 15:00 Ručak Povjerenstva (na kampusu)

#### ***Odlazak na FESB***

- 15:30 – 16:00 Razgovor s Upravom Fakulteta  
16:00 – 16:30 Razgovor sa studentima  
16:30 – 17:00 Razgovor s članovima Odbora za unapređenje kvalitete

**Treći dan posjeta**

**10. svibnja 2013. godine**

***Odlazak na Umjetničku akademiju***

08:30 – 10:00 Obilazak; razgovor s Upravom, članovima Odbora za unapređenje kvalitete i studentima

10:30 –12:00 Konzultacije Povjerenstva za vanjsku prosudbu (na Umjetničkoj akademiji)

12:00 – 12:45 Ručak Povjerenstva (na kampusu)

13:30 – 14:00 Završni sastanak s Upravom (Rektorat)

## 5.4. Popis sudionika razgovora prema terminima posjeta

### Prvi dan posjeta, 8. svibnja 2013. godine

R	Aktivnost	Termin	Sudionici razgovora								
1.	Uvodni razgovor s rektorom, prorektorima	08:30 – 09:30	<b>Prorektori</b> Prof.dr.sc. Roko Andričević, prorektor za znanost, međunarodnu i međusveučilišnu suradnju te upravljanje kvalitetom Prof.dr.sc. Dragan Bolanča, prorektor za pravna i kadrovska pitanja Prof.dr.sc. Tomislav Kilić, prorektor za informatičku logistiku i tehnički razvoj te nastavnu djelatnost Prof.dr.sc. Branka Ramljak, prorektorica za financije i računovodstvo								
2.	Razgovor s članovima Centra za unapređenje kvalitete	09:40 – 10:40	Jelica Fabris, dipl. oec., Ekonomski fakultet prof. dr. sc. Jadranka Marasović, Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje prof. dr. sc. Saša Mladenović, Prirodoslovno-matematički fakultet doc. dr. sc. Antonija Bubić, Filozofski fakultet prof. dr. sc. Nives Ostojčić-Škomrlj, Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije prof. dr. sc. Ante Mateljan, Katoličko bogoslovni fakultet (doc. dr. sc. Alojzije Čondić), Katoličko bogoslovni fakultet prof. dr. sc. Nataša Stipanelov-Vrandečić, Kemijsko-tehnološki fakultet dr. sc. Frane Žuvela, Kineziološki fakultet doc. dr. sc. Joško Božić, Medicinski fakultet doc. dr. sc. Anita Gudelj, Pomorski fakultet prof. dr. sc. Željko Radić, Pravni fakultet doc. dr. sc. Ivica Mitrović, Umjetnička akademija dekan Branko Matulić, Umjetnička akademija doc. dr. sc. Gorana Jelić Mrčelić, Sveučilišni odjel za studije mora mr. sc. Karmen Rivier, Sveučilišni odjel za stručne studije Ivana Anterić, dipl. arh., Sveučilišni odjel za forenzične znanosti doc. dr. sc. Ivan Galić, Sveučilišni odjel zdravstvenih studija dr. sc. Gvozden Dumičić, Međusveučilišni studij mediteranska poljoprivreda mr. sc. Dubravka Dujmović, Sveučilišna knjižnica Sanja Jukić, dipl. oec., Studentski centar Split mr. sc. Renato Jerončić, vanjski član Srećko Radnić, vanjski član Marin Ajduk, Studentski zbor Stipanka Šimleša, Studentski zbor Josip Đula, Studentski zbor								
3.	Razgovor s predsjednicima Odbora za unapređenje kvalitete svih sastavnica	10:50 – 11:50	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Članovi odbora za kvalitetu po sastavnicama</th> </tr> <tr> <th>Voditelj odbora</th> <th>Članovi</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>Ekonomski fakultet</b></td> </tr> <tr> <td>Jelica Fabris, dipl. oec.</td> <td>           prof.dr.sc. Zdravka Aljinović            prof.dr.sc. Ivica Pervan            prof.dr.sc. Maja Fredotović         </td> </tr> </tbody> </table>	Članovi odbora za kvalitetu po sastavnicama		Voditelj odbora	Članovi	<b>Ekonomski fakultet</b>		Jelica Fabris, dipl. oec.	prof.dr.sc. Zdravka Aljinović prof.dr.sc. Ivica Pervan prof.dr.sc. Maja Fredotović
Članovi odbora za kvalitetu po sastavnicama											
Voditelj odbora	Članovi										
<b>Ekonomski fakultet</b>											
Jelica Fabris, dipl. oec.	prof.dr.sc. Zdravka Aljinović prof.dr.sc. Ivica Pervan prof.dr.sc. Maja Fredotović										

	prof.dr.sc. Ante Rozga Zvonimir Kuliš, student Tea Dragičević, studentica mr.sc. Renato Jerončić
<b>Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje</b>	
prof.dr.sc. Jadranka Marasović	doc.dr.sc. Josipa Barić doc.dr.sc. Ivica Jurić-Grgić dr.sc. Damir Sedlar dr.sc. Branimira Lela Nikola Benja, student Stipanka Šimleša, studentica
<b>Prirodoslovno-matematički fakultet</b>	
prof.dr.sc. Saša Mladenović	prof.dr.sc. Damir Vukičević doc.dr.sc. Siniša antonijević doc.dr.sc. Eldi Grubišić Pulišelić doc.dr.sc. Renata Odžak doc.dr.sc. Biljana Rađa doc.dr.sc. Larisa Zoranić Ante Juginović, student
<b>Filozofski fakultet</b>	
doc.dr.sc. Antonija Bubić	prof.dr.sc. Maja Ljubetić doc.dr.sc. Snježana Bralić doc.dr.sc. Snježana Dobrota Vera Zubac, studentica
<b>Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije</b>	
prof.dr.sc. Nives Ostojić-Škomrlj	prof.dr.sc. Ivica Boko doc.dr.sc. Senka Banić prof.dr.sc. Darovan Tušek doc.dr.sc. Deana Breški Marko Mimica, student
<b>Katoličko bogoslovni fakultet</b>	
prof.dr.sc. Ante Mateljan	dr.sc. Domagoj Runje prof.dr.sc. Dušan Moro S. Mariangela Majjić Ivan Marić, student
<b>Kemijsko-tehnološki fakultet</b>	
prof.dr.sc. Nataša Stipanelov Vrandečić	dr.sc. Ani Radonić dr.sc. Marina Trgo mr.sc. Branka Gotovac Antonija Plazonić, dipl.ing Marko Parat, student
<b>Kineziološki fakultet</b>	
doc.dr.sc. Frane Žuvela	doc.dr.sc. Jelena Paušić doc.dr.sc. Ana Kezić doc.dr.sc. Hrvoje Kaminčić Jure Benić, student
<b>Medicinski fakultet</b>	
doc. Joško Božić, dr.med	doc.dr.sc. Jasna Marinović Ljubković, dr.med. Doc.dr.sc. Vesna Boraska, dipl.ing. Doc.dr.sc. Ivana Marinović Terzić, dr.med Piero Marin Živković, student

			<p style="text-align: center;"><b>Pomorski fakultet</b></p> <p>dr.sc. Anita Gudelj</p> <p>doc.dr.sc. Maja Krčum dr.sc. Merica Slišković dr.sc. Pančo Ristov Leo Žižić Danijel Fišić, student</p>
			<p style="text-align: center;"><b>Pravni fakultet</b></p> <p>prof.dr.sc. Željko Radić</p> <p>doc.dr.sc. Matko Pajčić dr.sc. Marija Boban Edita Bačić, dipl.ing. Katarina Vrbatović, studentica</p>
			<p style="text-align: center;"><b>Umjetnička akademija</b></p> <p>doc.dr.sc. Ivica Mitrović</p> <p>Jadranka Garin Veljko Popović Stjepan Krešić, student Jelena Galić, studentica</p>
			<p style="text-align: center;"><b>Sveučilišni odjel za studije mora</b></p> <p>doc.dr.sc. Gorana Jelić Mrčelić</p> <p>Željka Trumbić, dipl.ing doc.dr.sc. Josipa Ferri Ines Rebac, studentica</p>
			<p style="text-align: center;"><b>Sveučilišni odjel za stručne studije</b></p> <p>mr.sc. Karmen Rivier</p> <p>Igor Gabrić dr.sc. Winton Afrić dr.sc. Domagoja Buljan Barbača Senka Borovac Zekan mr.sc. Karmen Klarin Siniša Zorica Margita Malešević dr.sc. Dalija Kuvačić Diana Lončar Franjo Zubak, dipl.miur. Livia Martinac, studentica</p>
			<p style="text-align: center;"><b>Medusveučilišni studij Mediteranske poljoprivrede</b></p> <p>dr.sc. Gvozden Dumičić</p>
			<p style="text-align: center;"><b>Sveučilišni odjel za forenzične znanosti</b></p> <p>Ivana Anterić, dipl.arh.</p> <p>Željana Bašić, dipl.ing.kem.teh. Josip Crnjac, prof. bio. Mr.sc. Ana Jeličić</p>
			<p style="text-align: center;"><b>Sveučilišni odjel zdravstvenih studija</b></p> <p>doc.dr.sc. Ivan Galić</p> <p>dr.sc. Ana Jerončić Joško Čulo, student</p>
4.	Razgovor sa studentima (po jedan predstavnik preddiplomskog i diplomskog studija svake sastavnice)	12:00 – 13:00	<p>Sveučilišni odjel za studije mora: Ines Rebac - Preddiplomski studij Lucas Heinrich - Diplomski studij Sveučilišni odjel za zdravstvene studije: Paula Blajić / Igor Šljivo - Preddiplomski studij Mario Podrug - Diplomski studij Kineziološki fakultet: Ivana Osibov - Preddiplomski studij Jure Benić - Diplomski studij Filozofski fakultet:</p>

		<p>Dorotea Arlov - Preddiplomski studij  Mate Božić - Diplomski studij  Umjetnička akademija:  Željana Cvitanović / Lea Cipirita - Preddiplomski studij  Jelena Galić / Dijana Rajković - Diplomski studij  Pomorski fakultet:  Damir Grubišić- Preddiplomski studij  Josip Đula - Diplomski studij  Sveučilišni odjel za forenzične znanosti:  Ivana Radmilo - Diplomski studij  Medicinski fakultet:  Daniela Veljačić  Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje:  Jelena Matenda - Preddiplomski studij  Nikola Benja - Diplomski studij  Ekonomski fakultet:  Doris Vulić - Diplomski studij  Kemijско-tehnološki fakultet:  Antonija Mihaljević - Preddiplomski studij  Azra Đulović - Diplomski studij  Pravni fakultet:  Marin Keršić /Maja Čelan - Preddiplomski studij  Katoličko-bogoslovni fakultet:  Snježana Pelivan - Preddiplomski studij  Ivan Marić - Diplomski studij  Sveučilišni odjel za stručne studije:  Slavko Batinić - Preddiplomski studij  Ivan Vidas - Diplomski studij  PMF:  Dino Peran - Preddiplomski studij  Ante Juginović - Diplomski studij  FGAG:  Frane Jelavić - Preddiplomski studij  Nikolina Perišić - Diplomski studij</p>	
5.	Razgovor s predstavnicima nastavnog osoblja (od dva do tri iz svakog područja)	14:00 – 15:00	<p>Prirodne znanosti  KTF dr.sc. Zoran Grubač  KTF doc.dr.sc. Vesna Sokol  PMF prof.dr.sc. Anka Golemac  Tehničke znanosti  PF doc.dr.sc. Pero Vidan  FESB dr.sc. Dražen Bajić  SOSS dr.sc. Predrag Đukić  FGAG prof.dr.sc. Alen Harapin  Biomedicina i zdravstvo  SOZS doc.dr.sc. Ante Obad  MF prof.dr.sc. Snježana Tomić  SOFZ doc.dr.sc. Tija Žarković  Biotehničke znanosti  SOSM prof.dr.sc. Alen Soldo  SOSM doc.dr.sc. Vida Šimat  KTF dr.sc. Tea Bilušić  Društvene znanosti</p>



		<p>KINF doc.dr.sc. Frane Žuvela  EF prof.dr.sc. Biljana Crnjac-Karanović  PRAVF prof.dr.sc. Mirko Klarić  Humanističke znanosti  FF prof.dr.sc. Marina Marasović-Alujević  KBF dr.sc. Šimun Bilokapić  UMA doc.dr.sc. Davorka Radica  Umjetničko područje  UMA Viktor Popović, izv.prof.  UMA Mihovil Karuza, doc.</p>	
6.	Razgovor s predstavnicima znanstvenih novaka/asistenata (od dva do tri iz svakog područja)	15:10 – 16:10	<p><b>Prirodne znanosti</b>  SOSM dr.sc. Marin Ordulj  SOFZ Josip Crnjac  PMF Vladimir Pleština  <b>Tehničke znanosti</b>  PF Rino Bošnjak  FESB dr.sc. Silvestar Šesnić  SOSS Nikola Grgić  FGAG Goran Baloević  KTF dr.sc. Ivana Smoljko  <b>Biomedicina i zdravstvo</b>  SOZS dr.sc. Ivan Galić  MF Ivana Medvedec, dr. dent. med.  MF Irena Zakarija Grković, dr.med.  <b>Biotehničke znanosti</b>  SOSM dr.sc. Frane Škeljo  KTF dr.sc. Ivana Generalić  <b>Društvene znanosti</b>  KINF dr.sc. Alen Miletić  EF Marko Čular  PRAVF mr.sc. Zoran Šinković  FF dr.sc. Morana Koludrović  <b>Humanističke znanosti</b>  KBF mr.sc. Jenko Bulić  KINF Ana Penjak, prof.  UMA Vito Balić  <b>Umjetničko područje</b>  UMA Ivana Poljak  UMA Blaženko Juračić</p>
7.	Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika (od čest do osam predstavnika, alumni i lokalna uprava, mediji, gospodarstvo)	16:10 – 17:00	<p><b>Članovi Alumna:</b>  Sandra Vlastelica, mag.forenz.; Sveučilišni odjel za forenzične znanosti  Saša Kraljević, dipl.ing.; FESB  Boris Milat, mag.oec.; Ekonomski fakultet  Dr. sc. Ladislav Vrsalović; Kemijsko-tehnološki fakultet  Adela Visković; Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije</p> <p><b>Ostali:</b>  Ante Sanader, Župan splitsko-dalmatinski  Ivan Veštić, savjetnik gradonačelnika za sport  Krzelj Joško, novinar Radio Splita  Dijana Barbarić, novinarka Slobodne Dalmacije</p>
8.	Razgovor s	17:00 – 17:45	prof.dr.sc. Mladen Miloš - prirodne znanosti

članovima Povjerenstva za unutarnju prosudbu	prof.dr.sc. Boženko Bilić - tehničke znanosti prof.dr.sc. Zoran Valić - biomedicina i zdravstvo doc.dr.sc. Mirela Petrić - biotehničke znanosti prof.dr.sc. Nikša Alfirević - društvene znanosti prof.dr.sc. Tonči Kokić - humanističke znanosti Goran Golovko, doc. - umjetničko područje Marin Kraljević - student
--	--

## Drugi dan posjeta, 9. svibnja 2013. godine

	Aktivnost	Termin	Sudionici razgovora
1.	Razgovor s članovima Sveučilišnog savjeta	08:30 – 09:30	<ol style="list-style-type: none"> <li>Goran Dodig (Medicinski fakultet u Splitu)</li> <li>Željana Nikolić (Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije u Splitu)</li> <li>Leonardo Marušić (Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta)</li> <li>Dražen Delić (Grad Split)</li> <li>Goran Radovanić (Hrvatska gospodarska komora)</li> <li>Miran Podržaj (Studentski zbor Sveučilišta u Splitu)</li> </ol>
2.	Razgovor sa administrativnim i tehničkim osobljem (predstavnici svih ureda)		<ol style="list-style-type: none"> <li>Paula Vučemilović Šimunović, glavna tajnica</li> <li>Jadranka Perkov, voditeljica računovodstva</li> <li>Tonči Zakarija, služba za pravna i kadrovska pitanja</li> <li>Gabrijela Budimir, služba za nastavu</li> <li>Lada Prkić, služba za kapitalne investicije</li> <li>Leida Rizvan Sikimić, sistem inženjer</li> <li>Franka Babić, služba za odnose s javnošću</li> <li>Dijana Balić, centar za unaprjeđenje kvalitete</li> <li>Ana Čosić, međunarodna suradnja</li> <li>Boris Milat, interni revizor</li> </ol>
<b>Odlazak na Medicinski fakultet</b>			
3.	Razgovor s Upravom Fakulteta	10:30 – 11:00	<p>Prof. dr. sc. Dragan Ljutić, dekan            Prof. dr. sc. Zoran Đogaš, prodekan za nastavu            Prof. dr. sc. Ante Punda, prodekan za financije            Prof. dr. sc. Janoš Terzić, prodekan za znanost            Prof. dr. sc. Dolores Biončina Lukenda, prodekanica za studij Dentalne medicine            Prof. dr. sc. Zoran Valić, prodekan za studij Medicina na engleskom            Prof. dr. sc. Darko Modun, prodekan za studij Farmacije            Diana Raos, dipl. iur., tajnica fakulteta</p>
4.	Razgovor sa studentima	11:00 – 11:30	<p>Piero Marin Živković            Daniela Veljačić            Ivan Krešić Lizatović            Klara Ugrin            Ana Žeravica            Mario Munjes            Ivan Škopljajić            Marko Rajić            Nikolina Petranović</p>
5.	Razgovor s članovima Odbora za unaprjeđenje kvalitete	11:30 – 12:00	<p>Joško Božić, dr. med.            Do. Dr. sc. Vesna Boraska            Doc. dr. sc. Ivana Marinović Terzić            Piero Marin Živković            Boris Matutinović</p>
<b>Odlazak na Ekonomski fakultet</b>			

6.	Razgovor sa Upravom fakulteta	12:30 – 13:00	Prof. dr. sc. Željko Garača, dekan Prof. dr. sc. Maja Fredotović, prodekanica za znanost i međunarodnu suradnju Prof. dr. sc. Ivica Pervan, prodekan za nastavu
7.	Razgovor sa studentima	13:00 – 13:30	Melisa Tumbri - diplomski sveučilišni studij Živko Krstić - diplomski sveučilišni studij Doris Vulić - diplomski sveučilišni studij Toni Šušak - diplomski sveučilišni studij Ivica de Filippis - diplomski sveučilišni studij
8.	Razgovor s članovima Odbora za unapređenje kvalitete	13:30 – 14:00	Jelica Fabris, mag. oec., voditeljica Prof.dr.sc. Ivica Pervan, član Prof.dr.sc. Maja Fredotović, član
<b>Odlazak na FESB</b>			
9.	Razgovor s Upravom Fakulteta	15:30 – 16:00	Dr. sc. Srdjan Podrug , izv. prof. – dekan Dr. sc. Damir Lelas, doc. – prodekan za nastavu Dr. sc. Dragan Poljak, red. prof. prodekan za znanost Dr. sc. Joško Radić, doc. – prodekan za poslovanje
10.	Razgovor sa studentima	16:00 – 16:30	Nikola Benja Jelena Matenda Marin Ajduk Stipe Krišto Zoran Marinković Ivana Mišerda Zdenek Opolzer Josip Baković Alen Tolj
11.	Razgovor s članovima Odbora za unapređenje kvalitete	16:30 – 17:00	Dr. sc. Jadranka Marasović, red. prof. – predsjednica Odbora Dr. sc. Josipa Barić, doc. Dr. sc. Ivica Jurić- Grgić, doc. Dr. sc. Branimir Lela, doc. Dr. sc. Damir Sedlar, doc. Stipanka Šimleša, studentica Nikola Benja, student

Treći dan posjeta, 10. svibnja 2013. godine

	Aktivnost	Termin	Sudionici razgovora
<b>Odlazak na Umjetničku akademiju</b>			
1.	Obilazak; razgovor s Upravom, članovima Odbora za unapređenje kvalitete i studentima	8:30 – 10:00	<p><b>Uprava</b>            Prof. dr. sc. Branko Matulić, dekan            Prof. dr. sc. Mateo Perasović, prodekan            Doc. Goran Golovko, prodekan</p> <p><b>Odbor za kvalitetu</b>            Doc. dr. sc. Ivica Mitrović – voditelj Odbora            Doc. Jadranka Garin            Doc. Veljko Popović            Jelena Galić – studentica            Stjepan Krešić - student</p>
2.	Konzultacije Povjerenstva za vanjsku prosudbu (na Umjetničkoj akademiji)	10:30 – 12:00	Članovi Povjerenstva za vanjsku prosudbu Sveučilišta u Splitu
3.	Završni sastanak s Upravom (Rektorat)	13:30 – 14:00	<p><b>Rektor</b>            Prof. dr. sc. Ivan Pavić</p> <p><b>Prorektori</b>            Prof.dr.sc. Roko Andričević, prorektor za znanost, međunarodnu i međusveučilišnu suradnju te upravljanje kvalitetom            Prof.dr.sc. Dragan Bolanča, prorektor za pravna i kadrovska pitanja            Prof.dr.sc. Tomislav Kilić, prorektor za informatičku logistiku i tehnički razvoj, te nastavnu djelatnost            Prof.dr.sc. Branka Ramljak, prorektorica za financije i računovodstvo</p>